



ПРАВДА

ГАЗЕТА АДЫГЕЙСКОГО
РЕСПУБЛИКАНСКОГО
ОТДЕЛЕНИЯ
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ИЗДАЕТСЯ С МАЯ 1993 ГОДА

www.adygkprf.ru
E-mail: adkprf@mail.ru

16+

КАВКАЗСКАЯ НЕФТЬ ПОБЕДЫ

В сборнике материалов межрегиональной научной конференции, посвященной 80-летию начала битвы за Кавказ 1942–1943 годов, опубликована статья Евгения Салова «Кавказская нефть Победы».

Ее автор отмечает в своей работе, что продолжение истории в нынешнем противостоянии России с коллективным Западом на Украине актуализирует память о событиях 80-летней давности, связанных с борьбой за нефть Кавказа. В статье приводятся малоизвестные факты о планах Великобритании и Франции осенью 1939-го и весной 1940 года нанести превентивные авиационные удары по советским нефтепромыслам и нефтеперерабатывающим заводам. Поражение Франции в войне с нацистской Германией сорвало зловещие замыслы. Великобритания удержалась от антисоветской авантюры, сообразив вовремя, что без СССР не справится с военной машиной III рейха.

Гитлеровская Германия еще до нападения на Советский Союз разработала детальный план захвата кавказской нефти, рассчитывая таким образом лишить Красную Армию и Военно-Морской Флот способности к продолжению войны. Дьявольский

замысел нацистской верхушки и немецкого генштаба был сорван решительными действиями советского верховного командования, мужеством и воинским мастерством советских солдат и офицеров, самоотверженной борьбой партизан и подпольщиков, непрерывной рабочей вахтой тружеников тыла – общим подвигом многонационального советского народа.

С замыслами западных стратегов лишить СССР нефти в начале и в ходе II мировой войны перекликаются нынешние попытки их политических наследников нанести ущерб России посредством нефтяного эмбарго, или ценового «потолка». Это палка о двух концах, поскольку бьет и по священной корове Запада – так называемому «свободному» рынку, разоблачая миф о нем, столь любимый у нас доморощенными либералами.

Россия справится с этим вызовом, как справился с германским «натиском на восток» Советский Союз. Главное условие победы –

единство народа и власти в народно-освободительной войне с цеевропейским нацизмом, науськанным на Россию Западом и его польско-прибалтийским охвостом.

«Нефть по-прежнему составляет силу нашей страны, – пишет автор статьи. – И она же может превратиться в ахиллесову пята, если не направить энергию природного топлива и доходы от него на постиндустриальное преобразование. Особенно остро эта необходимость проявляется в свете специальной военной операции Вооруженных Сил России на Украине. Нефтяной фактор, как и газовый, разыгрывается по давней традиции в санкционной войне Запада против России. Без нефти по-прежнему никак. И вопрос теперь в том, чтобы в погоне за щедрым даром природы не пропустить другую, более высокую цель – прорыв к новым технологиям и формам общественной жизни, достойным страны-победительницы. Ответ на вызов зависит от всех и каждого, кто считает себя патриотом России».

Пресс-служба
рескома КПРФ

СПЛОЧЕНИЕ ОБЩЕСТВА ОБЕСПЕЧИТ НАШУ ПОБЕДУ!

2023 год будет важнейшим в истории России. Об этом на брифинге в Госдуме заявил председатель ЦК компартии **Геннадий Зюганов**. Он подчеркнул: для успешного завершения СВО понадобится максимально мобилизовать все ресурсы страны, сплотить общество и обеспечить прорыв в новейших технологиях. Все ресурсы для выхода из сложной геополитической ситуации у России есть, важно грамотно ими воспользоваться.

В ходе брифинга **Геннадий Зюганов** подчеркнул: правящий класс и общество должны осознать, что медлить больше нельзя. Наступает момент истины, момент принятия решений, которые повлияют на судьбу страны.

Победа прежде всего куется в тылу, подчеркнул лидер компартии. Но на этом, внутреннем, фронте положение страны сложное. Рождаемость сократи-

лась на 11 процентов. Реальное производство не развивается. Технологическое отставание от ведущих стран увеличивается. У коммунистов накопилось много вопросов к главе Кабинета **Михаилу Мишустину**, чей отчет перед Госдумой запланирован на позднюю весну.

По словам **Геннадия Зюганова**, в ближайшее время депутаты фракции КПРФ внесут в Госдуму пакет документов по выводу страны из кризиса. В него, в частности, входит ряд программ, направленных на развитие реального производства.

России нужен левый поворот, уверен **Геннадий Зюганов**. Он отметил, что коммунисты будут настаивать на принятии правительством своих предложений. Речь идет прежде всего о программе партии, главные тезисы которой прошли серьезную проверку на практике.

«Красная линия»

ЮРИЙ АФОНИН: За 30 лет КПРФ во многом оказывалась права

Первый заместитель Председателя ЦК КПРФ Ю.В. Афонин принял участие в программе «60 минут» на телеканале «Россия-1».

В студии обсуждали ход боевых действий в рамках специальной военной операции на Украине. Юрий Афонин отметил, что главной целью своего участия в этом противостоянии Запад видит отнюдь не победу Украины – ее интересы для него вторичны, а прежде всего – нанесение максимального ущерба России, ослабление и разрушение нашего государства. Для этого он использует все рычаги – и военные, и экономические, и политические. Сейчас усиливается накачка украинских войск западной техникой с целью обеспечить им перевес на поле боя. Но способны ли какие-то виды поставляемых вооружений дать им такой решающий перевес?

Например, сейчас много шума вокруг возможных поставок Украине немецких танков «Леопард 2». Эти танки проявляли себя в деле не так давно, напомнил Юрий Вячеславович: они стоят на вооружении турецкой армии, и в последние годы активно использовались в Сирии в боевых действиях турок против курдских формирований. Так вот курды неоднократно поражали эти танки с большого расстояния, в интернете можно найти немало таких видео. В ряде случаев поражение этих танков осуществлялось женскими противотанковыми расчетами. Причем курды используют против «Леопардов» в основном еще советские противотанковые ракетные комплексы «Факот» и «Конкурс», принятые на вооружение в 1970-х годах. А сегодня у нас есть гораздо более современные противотанковые системы – к примеру, «Корнет». Первый зампред ЦК КПРФ отметил, что все три системы разработаны Конструкторским бюро приборостроения в его родной Туле. Так что

никакой «чудодейственной» западной техники, которая обеспечила бы перевес ВСУ, на самом деле нет, все будет зависеть от нас, подчеркнул он.

Что у России стоит на кону в этом противостоянии с Западом, можно понять из обсуждавшейся в студии статьи в американской газете «Хилл». В статье напрямую ставится вопрос о необходимости лишить Россию ядерного оружия. Юрий Афонин предложил отнестись к этой наглой декларации со всей серьезностью: это не что иное, как прямое выражение намерений западного империализма в отношении нашей страны. «Хилл» – серьезное и влиятельное издание, специализирующееся на освещении деятельности Конгресса США. Его читатели – вся политическая верхушка Штатов. Фактически эта статья – завуалированное обращение к «пятой колонне» в России, своего рода сигнал: мол, вы можете достигнуть перемирия, сдав свою страну – совершайте переворот, сдавайте ядерное оружие. Ведь наш ракетно-ядерный щит – это единственное, что гарантирует существование суверенной России в мире. США вместе с их союзниками (а это не только страны НАТО, но и Япония, Южная Корея, Австралия и так далее) имеют совокупный военный бюджет примерно в 20 раз больше российского. Экономический потенциал (если брать ВВП по паритету покупательной способности) – примерно в 15 раз больше. И примерно в 8 раз больше население. Очевидно, что в таких условиях надежные гарантии безопасности нашей стране может дать только наличие стратегических ядерных сил сдерживания.

Ракетно-ядерный щит создан ценой великого подвига советского народа, сказал Юрий

Афонин. После страшной кровопролитной войны его пришлось создавать в экстренном порядке, чтобы обеспечить выживание нашей страны. Есть разные оценки того, во что обошлось его создание, но расходы составили даже больше, чем на ведение Великой Отечественной войны. Решение этой стратегической задачи обеспечивалось трудом десятков миллионов советских людей под руководством Сталина, Берии, Курчатова, Королева. И сегодня Запад предлагает нам сдать ядерное оружие – наследие, созданное трудом и подвигом народа. Этого не будет, убежден первый зампред ЦК КПРФ. Время предательства национальных интересов в нашей стране прошло, считает он. Это было возможно в 1990-е годы, когда предатели во власти разрушали оборонную промышленность, или во время сердюковских «реформ», когда разваливали армию и заигрывали с НАТО. Я отлично помню, сказал он, как в 90-е задерживали зарплату в тульском КБП, где работала мама. И только благодаря руководителю предприятия Шипунову удалось сохранить потенциал, инженерные кадры и не допустить уничтожения научной школы ведущего конструкторского бюро.

Сейчас иллюзий, что НАТО может быть нам другом и партнером, больше нет, поэтому мы снова уделяем нашему ВПК должное внимание. Теперь у нас есть понимание, что Западу вообще ни в чем нельзя верить. В очередной раз это подтвердили так называемые «минские соглашения» – на Западе сами признаются, что годами пытались водить нас за нос, оттягивая начало войны, чтобы усилить киевский режим. Сейчас и сербский министр иностранных дел признает, что аналогичные брюссельские соглашения между Белградом и Приштиной – ловушка такого же рода.

Отношение Запада ко всем западным

народам хорошо видно в мемуарах британского принца Гарри, заметил первый зампред ЦК: он легко признается, что на войне в Афганистане убил с вертолета 25 человек. Он пишет, что ему доставляло удовольствие сидеть за штурвалом вертолета, потому что он любит играть в приставки, любит, когда пальцы заняты делом, и, убив этих людей, он их «вывел из игры». То есть к войне, убийству людей, принц относится как к игре. Конечно, эта игра для принца была практически безопасной. Он убивал с вертолета, а у талибов почти не было ПВО.

Во время Великой Отечественной войны у нас было многих великих воинов, сказал Юрий Вячеславович. У нас были снайперы, которые застрелили по несколько сотен фашистов. Можно почитать их мемуары, и нигде вы не увидите у них отношения к войне как к игре. Они относились к войне, как к тяжелой кровавой работе ради защиты своей Родины, как к трагедии.

Вот это откровение принца наглядно показывает, какова нынешняя западная цивилизация, которой нам приходится противостоять, заметил Юрий Афонин. Воспитанная веками капитализма, эта цивилизация словно полностью лишена эмпатии – способности воспринимать жителей других стран как людей и сопереживать им. Это действительно страшная цивилизация. И мы должны остановить ее экспансию. Сегодня Россия стала главным препятствием для Запада по насаждению его порядков в мире. И наша победа будет зависеть от нас самих: от усилий нашей оборонной промышленности, от нашего стержня, от нашей идеологии. На замечание ведущего, что идеологии у нас нет, и она вообще запрещена, Юрий Вячеславович ответил, что ошибки надо исправлять. Именно КПРФ 30 лет настаивала на необходимости идеологии, и оказалась права. КПРФ всегда говорила, что нельзя встраиваться в глобальную капиталистическую модель в качестве сырьевого придатка, и тут оказалась права. Хорошо, что сейчас мы от этого уходим, а промедление будет смерти подобно.

kprf.ru

ПЕСНЕЙ СОГРЕЛИ СЕРДЦА



Накануне старого Нового года, 13 января, состоялся концерт, организованный Управлением культуры МО «Город Майкоп», МБУК Городским домом культуры «Гигант» для военнослужащих Российской Армии, находящихся на излечении в Военном госпитале Майкопского гарнизона.

Перед бойцами выступил Дипломант II степени Всероссийского фестиваля-конкурса хоровых коллективов г. Краснодар, Лауреат межрегионального конкурса Казачьей культуры в п. Тульском Народный хор МБУК ГДК «Гигант» «Казачья песня».

В мероприятии приняли участие: руководитель депутатской фракции КПРФ в Совете народных депутатов муниципального образования «Город Майкоп», председатель АРО Всероссийского созидательного отделения «Русский Лад» Николай Юрьев,

атаман МКО войска Борис Куценко, помощник депутата Госсовета – Хасэ Евгения Салова Владимир Стасев, председатель Совета АРО «Союза Советских офицеров» Анатолий Назаров, первый секретарь АРО Комитета Ленинского комсомола РФ Мари-

на Лебедева с молодыми комсомольцами и ВВПОД в Республике Адыгея «Юнармия» отряд «Горящие сердца».

До начала мероприятия атаман провел для юнармейцев краткий экскурс в историю майкопского казачества. Ребята очень внимательно слушали Бориса Алексеевича и задавали интересные вопросы.

С поздравительным словом по случаю празднования Нового года по старому стилю, к раненым воинам Российской Армии обратился Николай Юрьев:

– Мы, участники встречи, благодарим вас за ратный подвиг на Донбассе и верность Родине в непростых условиях войны против нацистских воинских формирований коллективного Запада на Украине.

США со своими сателлитами, входящими в блок НАТО, поставляют современное вооружение Украине, которое только углубляет конфликт, принося всё новые жертвы среди мирного населения. Основная часть этих вооружений перемолота нашими войсками, в этом есть и ваша заслуга.

Среди тех, кто пришёл вас поблагодарить за ваш труд представители общественности города Майкопа и члены Адыгейского республиканского отделения КПРФ. Центральный комитет КПРФ под руководством Председателя партии Г.А. Зюганова за годы военного конфликта направил в Донбасс более 100 продовольственных конвоев. Все региональные отделения КПРФ также занимаются

сбором средств для беженцев с Украины, семей мобилизованных и для воинов, участвующих в боях. Вот и мы подготовили для вас продуктовые наборы, которые, надеемся, придутся вам по вкусу.

Трудящиеся Российской Федерации уверены в том, что вы и ваши боевые товарищи с честью защитите нашу Родину от фашистской нечисти. Приведу слова великого И.В. Сталина: «Наше дело правое! Победа будет за нами!»

Затем состоялся концерт, на котором Народный хор «Казачья песня» исполнил казачьи, народные и современные песни в казачьей обработке. Так солист Владимир Стасев спел песню Олега Газманова «Два орла», а ансамбль «Казачья песня» – «Летят по небу гуси» Алексея Петрухина. Хотелось бы отметить, что в период Великой Отечественной войны производство русской гармошки увеличилось в разы, так, что гармошку и народные песни можно назвать одним из символов Победы.

Выступления сопровождалось бурными аплодисментами. В ходе мероприятия также было отмечено, что казачьи народные песни согревали души воинов и отогревали их сердца после пережитых ими событий боевой службы.

После окончания концерта представители КПРФ и ЛКСМ РФ передали воинам продуктовые наборы.

Пресс-служба рескома КПРФ

Опрос

ВЦИОМ: активные телезрители ожидают позитивных перемен в России в 2023 году

Больше половины россиян (51%) ожидают, что Россию ожидают трудные времена в 2023 году, свидетельствуют данные опроса ВЦИОМ. При этом 45% граждан РФ убеждены, что текущий год в целом станет для страны хорошим. Как указали на сайте центра, положительных изменений больше всего ожидают активные телезрители (55%).

На позитивный лад также настроены жители Северо-Кавказского округа (59%), а также сельчане (58%) и граждане, характеризующие собственное материальное положение как хорошее (56%).

Пессимистично на 2023 год настроены россияне с высшим образованием (61%), москвичи и петербуржцы (69%), а также жители Северо-Западного федерального округа (65%) и активные потребители интернет-контента (66%).

Росстат вынужден признать

Рост потребительских цен в России по итогам 2022 года составил 11,9%. Это рекордное значение, сообщил Росстат. Пиковые показатели: до 17,8% – инфляция в России достигала весной 2022 года, сразу после введения первых пакетов западных санкций. Продовольственные товары в среднем подорожали за год на 10,3%. Сильнее всего увеличилась цена на молоко и молочные продукты – на 15,2%, сливочное масло, макароны и рыбу – более чем на 14%, сахар – на 13,5% и хлеб – почти на 13%. Рост цен на непродовольственные товары по итогам 2022 года составил 12,7%. Значительно прочее подорожали моющие и чистящие средства – почти на 30%. Цены на бытовую технику выросли на 15,3%, на медикаменты – на 10,8%. Стоимость услуг ЖКХ увеличилась на 11,6%: в 2022 году правительство России дважды повышало на них тарифы – максимально по стране на 6,5% в июле и на 9% в декабре.

Газета «Советская Россия»

УСКОРЕННОЕ РАЗВИТИЕ ИЛИ «ПЯТИЛЕТКА ЗАСТОЯ»?

Помощник президента РФ Максим Орешкин не иначе как решил преподнести россиянам новогодний сюрприз, приободлив их заявлением, что в начале 2023 года экономика страны может «довольно серьёзно ускориться». Чиновник пояснил, что это обусловлено довольно приличным объёмом накопленных на корпоративных счетах предприятий средств за минувший год.

Речь идёт о предприятиях нефтегазового сектора, в отличие от многих других сумевших увеличить в 2022 году прибыль даже вопреки санкциям. Но смогут ли действительно эти средства пойти на ускорение экономического роста, ведь у нефтегазового сектора в связи с введённым Западом потолком цен и ожидаемым сокращением добычи у самого будут проблемы в будущем году? Да и изъять эти средства у могущественных «сырьевиков» будет непросто.

Максим Орешкин сообщил, что «с начала 2022 года прирост рублёвых остатков на счетах российских предприятий – 8 триллионов рублей». По его словам, хотя сейчас этот достаточно большой объём средств пока на развитие страны ещё не идёт, «но скоро шаг за шагом он начнёт перетекать в экономику – через рост зарплат, новые инвестиции». «Это даст хороший импульс в начале следующего года», – пообещал чиновник.

Эксперты оценили донёсшееся из коридоров власти «откровение» весьма скептически.

«Предположение об ускоренном росте российской экономики в начале следующего года – чересчур оптимистичное. Так же, как и его обоснование наличием накопленных средств на счетах предприятий. Речь идёт, очевидно, в основном о деньгах, полученных в предыдущие месяцы компаниями нефтегазового сектора при высоких экспортных ценах. Но данные средства есть в ограниченном, пусть и весомом, секторе экономики. И вряд ли они распространятся широко по хозяйству. Прежде всего из-за того, что для данной сферы также наступают очень сложные времена. Резко сокращается экспорт углеводородов из-за радикального его падения на европейском направлении, снижения цен ресурсов. Именно в начале года проявятся не только последствия морского эмбарго на поставки нефти в ЕС и больших скидок к ценам на других направлениях. С

5 февраля вводится и запрет на поставку нефтепродуктов в Европу. Деньги, которые есть на счетах компаний, очевидно, пойдут на совершенно другие цели, не на развитие, а на текущее существование, платежи в бюджет по прошлым финансовым результатам. В данном секторе начинается постепенное снижение производства. Да и само наличие денежных средств в экономике совсем не обязательно выливается в экономический рост. Для него нужны и другие факторы. Это прежде всего наличие высокого внутреннего и внешнего спроса, стабильность экономической и политической ситуации, современные технологии и оборудование, приток квалифицированных кадров и многое другое. Данных драйверов нет в России, к сожалению. Их отсутствие и наличие противоположных явлений, напротив, станут, к сожалению, тормозить экономическую динамику. Это отражено и в прогнозных проектировках правительственных ведомств», – сказал «Правде» Марк Гойхман, главный аналитик TeleTrade.

Кроме того, выудить накопленные на счетах предприятий средства (которые планируется бросить на развитие страны) будет не так-то просто, учитывая тонкости законодательства. А сами компании едва ли добровольно позволят оторвать от себя слишком жирные куски финансового «мяса» даже во имя такой священной идеи, как вывод экономики страны на траекторию роста.

«Да, действительно, нефтегазовые компании ждёт в 2023-м повышение налоговой нагрузки, но фискальная нагрузка ложится на реализованный продукт, следовательно, данная нагрузка будет обеспечена полученной выручкой и не касается накопленных на счетах предприятий средств, следовательно, теоретически они могли бы быть использованы на различные нужды, в том числе и в качестве драйвера экономического роста. Но, с другой стороны, компаниям нужно будет налаживать новые логистические цепочки,

строить инфраструктуру для перенаправления экспортных потоков с Запада на Восток и создавать практически с нуля механизмы торговли с поставщиками. Для этого тоже потребуются немалые средства, они необходимы на фоне наличия рисков снижения нефтегазового экспорта и потолка цен. В свою очередь ожидаемые налоговые поступления могут быть направлены наряду с социальной сферой на снижение последствий западных санкций. Поэтому, рассматривая прибыль, накопленную на счетах предприятий в качестве драйвера экономического роста, следует учитывать весь набор факторов, влияющих на механизмы распределения прибыли нефтегазовых компаний», – поделилась своим мнением с «Правдой» Татьяна Зверева, профессор департамента налогов и налогового администрирования Финансового университета при правительстве РФ.

Вопреки благостным уверениям чиновников, эксперты больше склонны говорить о том, что копившиеся годами проблемы невозможно будет решить одномоментно, будто бы по мановению волшебной палочки. Принимая во внимание, что на своих местах сидят те же люди, что годами занимались имитацией перевода экономики на инновационные рельсы и вывода её из сырьевого болота, скорее всего страну ожидает «пятилетка застоя».

Накануне глава Аналитического кредитного рейтингового агентства (АКРА) Михаил Сухов заявил, что экономика РФ сможет вернуться к допандемийному уровню не раньше, чем через пять лет. Эксперт добавил, что не считает это «радушной картиной», и предположил, что страну ожидают двухлетнее падение ВВП и медленный рост начиная только с 2024–2025 годов.

Для того чтобы страна не вошла в многолетний застой, понадобятся не столько фокусы с финансовыми отчётами, сколько энергичные усилия для полной трансформации экономики, оказавшейся под санкциями, масштабная перенастройка всех логистических цепочек, создание условий для привлечения инвестиций, инновационный рынок. По плечу ли нынешним властям окажется этот исторический вызов, покажет время.

М. ЕВСТИГНЕЕВ,
Газета «Правда» № 3

АХИЛЛЕСОВА ПЯТА СССР

К очередной дате подписания 8 декабря 1991 г. в Вискулях Беловежских соглашений, в результате которых с политической карты мира исчезла супердержава СССР и провозглашено образование СНГ (Союза Суверенных Государств), открытого для присоединения для всех государств бывшего СССР, в печати появилось много статей, посвящённых этой исторической дате. Споры о том, можно ли было сохранить СССР, не утихают до сих пор.

Одни считают, что преобразённый Советский Союз мог бы вполне успешно развиваться и дальше. Другие же считают, что созданный в 1922 г. СССР был обречён на распад в исторической перспективе. Так ли это?

Следует заметить, что национальный вопрос в царской России был одним из самых злободневных. Каждая политическая партия, боровшаяся за власть, имела свою программу по национальному вопросу. Большевистская программа строилась на утверждении принципа самоопределения наций вплоть до отделения. «Мы требуем, — писал В.И. Ленин за два года до Октябрьской революции, — свободы самоопределения, т.е. независимости, т.е. свободы отделения угнетённых наций, не потому, чтобы мы мечтали о хозяйственном раздроблении или об идеале мелких государств, а, наоборот, потому, что мы хотим крупных государств и сближения, даже слияния, наций, но на истинно демократической, истинно интернационалистской базе, немыслимой без свободы отделения». После Гражданской войны, когда встал вопрос об упорядочении отношений между разнородными субъектами на советских территориях, в высшем руководстве страны обнаружилось два подхода к решению этой непростой проблемы.

Первый подход предлагал упразднить созданные разноформатные национальные образования, чтобы все они вошли в состав России на правах автономии. Эту идею связывают в основном с именем И.В. Сталина, хотя она имела многочисленных сторонников в партийно-государственных структурах страны. В.И. Ленин резко раскритиковал идею автономизации.

Второй подход исходил из отношения к России как к базе мировой революции. В этом случае государство становилось наднациональным, а сама Россия, раскрепощавшая народы своей империи, входит с ними в это государственное образование «вместе и наравне». Эта идея, также имевшая сторонников и подкреплённая авторитетом В.И. Ленина, воплотилась в самом названии — Союз Советских Социалистических Республик, который и был образован на I съезде Советов СССР 30 декабря 1922 г. В Декларации «Об образовании СССР» было зафиксировано, что Союз является добровольным объединением равноправных народов и что за каждой республикой обеспечено право свободного выхода из Союза.

Доступ в Союз был открыт как существующим, так и могущим возникнуть в будущем социалистическим республикам. С образованием СССР и принятием в 1924 г. его Конституции наше государство обрело ту форму, которая просуществовала с незначительными изменениями до середины 1980-х годов. В состав СССР входило 15 равноправных республик. По своей природе СССР представлял собой идеократическое государство, несущей конструкцией которого являлась именно коммунистическая идеология, подкреплённая властью КПСС. В принятой 7 октября 1977 г. Конституции СССР (ст. 6) было записано, что Коммунистическая партия Советского Союза является ядром политической системы страны. Реальное государственное единство обеспечивалось Коммунистической партией, построенной не как федеративная, а как унитарная структура с жёсткой внутренней дисциплиной. Она, подобно «железному обручу», стягивала все республики и разрешала возникавшие межнациональные противоречия.

С правовой точки зрения СССР был, как считает профессор А.С. Барсенков, «асимметричной федерацией (разный статус субъектов) с элементами конфедерации (право выхода для союзных республик)». Но при этом не был решён, на наш взгляд, главный вопрос: «как обеспечить союз народов, не ущемляя права России и русских?»

Начатая в 1985 г. новым руководителем страны М.С. Горбачёвым политика «перестройки» была нацелена на «обновление социализма». Она включала в себя комплекс экономических, социальных, внешне и внутриполитических мер («ускорение», преодоление большей самостоятельности

сти предприятиям и трудовым коллективам, допущение коммерческого сектора экономики и индивидуальной трудовой деятельности, гласность и частичное снятие цензуры, плюрализм мнений, расширение внутрипартийной демократии, «новое мышление» на международной арене с приоритетом общечеловеческих ценностей, отказ от противостояния с Западом и др.).

Перестройка обнажила долго скрываемые противоречия советского строя, в том числе нерешённость национального вопроса и его новое обострение. При попустительстве М.С. Горбачёва за создание чёрного мифа об историческом пути, пройденном СССР, взялись «архитекторы» и «прорабы» перестройки, усилиями которых и при поддержке «либералов» и «демократов» вся история существования советского общества была представлена как сплошная цепь ошибок, которая завела страну в «коммунистический тупик». Исторический образ России и СССР был демонизирован повсеместно. Страну представляли как агрессора, а русских — как угнетателей и оккупантов. В условиях ослабления государственной машины вспыхнули тлевшие до этого времени межнациональные конфликты.

Первым стал выявившийся в вооружённый конфликт между Арменией и Азербайджаном спор о принадлежности Нагорного Карабаха (1988). Затем в Средней Азии (Фергана, Ошская область, Душанбе и др.), Южной Осетии, Абхазии. Ряд республик стали требовать выхода из состава СССР и образования самостоятельных государств. Всё это потребовало от политического руководства страны обратить серьёзное внимание на межнациональные проблемы, которые были обсуждены на XIX Всесоюзной партийной конференции в июне 1988 г. и принята резолюция «О межнациональных отношениях». Был проведён специальный пленум ЦК КПСС (сентябрь 1989 г.), на котором была принята платформа КПСС «Национальная политика партии в современных условиях». Это, по сути, было первое серьёзное обсуждение межнациональных проблем с 1923 г. Ставилась задача усовершенствовать, сделать полнокровной советскую федерацию, поднять роль и правовой статус национальных автономий. На качественно новый уровень следовало поднять политику и внимание в отношении национальных культур и языков и др.

Весной 1990 г. было принято ряд законов, связанных с совершенствованием межнациональных отношений в стране. К их числу следует отнести: — Закон СССР «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР» (№1409-1 от 3 апреля 1990 г.); — Закон СССР «О разграничении полномочий между Союзом СССР и субъектами Федерации» (№1457-1 от 26 апреля 1990 г.); — Закон СССР «О гражданстве СССР» (№1518-1 от 23 мая 1990 г.) и др. Но все эти меры были в силу ряда субъективных и объективных причин запоздалыми. В декабре 1989 г. большинство делегатов съезда Компартии Литвы приняли решение о выходе из КПСС. Это означало старт распада единой Компартии, которая ещё оставалась основой аппарата управления Советским Союзом. 11 марта 1990 г. Литва провозгласила независимость. Этому примеру последовали Молдавия, Армения, Грузия. При этом М.С. Горбачёв оказался под огнём критики как «справа», со стороны консервативной части номенклатуры, так и «слева» — со стороны более радикально настроенной демократической оппозиции, объединившейся вокруг избранного в 1991 г. Президентом РСФСР Б.Н. Ельцина. В марте 1990 г. состоялись выборы народных депутатов РСФСР. Главными вопросами повестки дня I съезда, состоявшегося 16 мая — 22 июня 1990 г. стали выборы председателя Верховного Совета РСФСР, выборы Верховного Совета РСФСР и принятие Декларации о государственном суверенитете РСФСР. 29 мая 1990 г. в результате острейшей борьбы и лишь в третьем туре с преимуществом в четыре голоса (535 при необходимых 531) победу одержал Б.Н. Ельцин. А М.С. Горбачёв в это время, когда, по существу, решалась судьба СССР, вылетел в Вашингтон. Выступая с программной речью на съезде, Б.Н. Ельцин говорил, что сегодня «самое главное направление одно — укрепление Союза». Это, однако, не помешало ему поставить 12 июня 1990 г. на

голосование съезда Декларацию о государственном суверенитете России.

Это был главный документ и итог работы I съезда народных депутатов РСФСР. 24 октября 1990 г. Верховный Совет РСФСР, опираясь на принятую Декларацию, принял Закон №263-1 «О действии актов органов Союза ССР на территории РСФСР», давший право российским органам власти приостанавливать действие союзных актов в том случае, если они нарушали суверенитет России. Закон предусматривал введение в действие решений высших органов государственной власти СССР, включая указы и другие акты Президента СССР, лишь после их ратификации Верховным Советом РСФСР. Полагаем, что Декларация и этот закон РСФСР привели к конституционному кризису союзного государства. Существует и другое мнение.

Известный государственный деятель и политик Сергей Владимирович Степашин в своей статье «Подрубить коррупцию под корень» писал в марте 2001 г., что парад суверенитетов породил распад СССР: «Как только о независимости в рамках Союза заявила Россия, что делает тогдашний генеральный секретарь Горбачёв? К союзным республикам приравнивает субъекты Федерации... Самым детонирующим эффектом разрушения Союза было именно то решение, когда приравнивали, например, Адыгею и Украину». Уж не ахиллесовой ли пятой Советского Союза оказалась Адыгея и другие автономные образования России, повысившие в эти годы свой государственно-правовой статус?! Ситуация усугублялась нарастанием экономического кризиса.

Политика ускорения привела страну к самым низким темпам экономического роста за всю историю XX в. Развитие коммерческого сектора экономики, в который перетекали госресурсы, ещё больше дестабилизировало экономическое положение. Усиление товарного дефицита привело к введению продовольственных карточек. Ряд союзных республик приняли декларации о независимости. 17 марта 1991 г. в СССР был проведён референдум о сохранении СССР. За сохранение Союза Советских Социалистических Республик как обновлённой федерации равноправных суверенных республик проголосовали: РСФСР — 71,3%; Украина — 70,2%; Белоруссия — 82,7 %; Узбекистан — 93,7%; Казахстан — 94,1%; Азербайджан — 93,3%; Киргизия — 96,4%; Таджикистан — 96,2%; Туркмения — 97,9%. «Да» Советскому Союзу при явке более 80,0% сказали 113512812 чел. (77,85% проголосовавших) [4]. Референдум о сохранении СССР, по сути, подвёл итог семидесяти годам советской истории, поставив ей высокую народную оценку. Ряд союзных республик отказались проводить такой референдум на своих территориях. И тем не менее в Латвии в референдуме приняли участие более 670 тыс. чел., в Литве — более полумиллиона, в Эстонии — около 300 тыс. Везде более 95% сказали Союзу «да». Попытки М.С. Горбачева подписать новый союзный договор закончились неудачей. Не будь референдума, попытка государственного переворота, предпринятая накануне подписания нового союзного договора в августе 1991 г., и распад СССР были бы истолкованы как всенародный приговор советскому строю.

Академик Ю.А. Рыжов, близкий соратник Б.Н. Ельцина, на вопрос «Был ли Б.Н. Ельцин сепаратистом?» ответил, что «он хотел возглавлять самостоятельную административную единицу. Тогда много ходило квазиельцинских лозунгов типа: «Хватит кормить периферию!», «До каких пор все будут у нас на дотации?» и т.д. Конечно, это была демагогия: на самом деле на местах, в республиках местные «шахи» были только рады разделению, ведь они становились полноправными и единоличными правителями».

По этому поводу следует заметить, что перед распадом СССР в 1990 г. 13 из 15 республик, за исключением России и Белоруссии, были дотационными. Ситуация с потреблением на душу населения с её реальным производством на душу населения была тем выше, чем больше в СМИ писалось о том, что республика устала кормить Россию, чем меньше был вклад этой республики в общесоюзную копилку. Республики Прибалтики, к примеру, действительно много производили на душу населения, но и потребляли в разы

больше того, что производили: Литва — в 1,79, Латвия — в 1,63, Эстония — в 2,27 раза. Эти показатели были значительно выше в республиках Закавказья. Объём производства на душу населения значительно уступал российским показателям, зато потребление превышало производство в Азербайджане более чем в 2 раза, в Армении — в 3,12 раза, в Грузии — в 3,95 раза. Что же касается среднеазиатских республик (Туркмения, Киргизия, Таджикистан), то здесь при значительно меньшем, чем в России, объёме производства потребление было выше, соответственно в 1,88; в 1,6; в 2,84 раза выше производства на душу населения.

Но здесь, как считает писатель и публицист Е. Холмогоров, крылась другая опасность. Производительность труда в этих республиках не увеличивалась, зато высоким был прирост населения. «Внутри СССР набухал свой собственный третий мир», — считает Е. Холмогоров.

К столетию образования СССР Фонд общественного мнения (ФОМ) провёл опрос. Было опрошено 1500 человек в 104 населённых пунктах. Статистическая погрешность не превышает 3,6%. Подавляющее большинство россиян — 80% — считает эпоху СССР хорошим временем, кроме того, 63% опрошенных сожалеют о распаде Советского Союза, при этом из этого числа больше всех — пожилые люди.

Чаще всего при воспоминаниях о Советском Союзе опрошенные называют своё детство и молодость (16%), хорошие воспоминания и чувства (14%), спокойную стабильную жизнь (11%), а также ностальгию, сожаление и желание вернуться в прошлое (8%).

Основными носителями этой ностальгии сегодня являются те, кто голосовал за сохранение Союза тридцать лет назад и по-прежнему винит в его распаде Горбачёва. Это люди старших поколений, для которых слово «советский» прочно ассоциируется с порядком, определённой и стабильностью. Сегодня на смену им приходят представители новых поколений, для которых СССР уже стал умозрительным образом, известным, в основном, по рассказам родителей. Их представления об атрибутах советского строя включают приятно греющее ощущение принадлежности к великой державе и мечты о социальном государстве, но вместе с тем такие неприемлемые черты, как дефицит, отсутствие многих потребительских благ и ныне привычных свобод. Для них СССР — перевёрнутая страница истории».

Беловежские соглашения и роспуск СССР в декабре 1991 г. привели к тому, что новая Россия во главе с Б.Н. Ельциным стала правопреемником СССР. В сжатые сроки был осуществлён демонтаж советской экономической системы и заложены основы рыночной экономики. Эти задачи были в основном реализованы в ходе либеральных по содержанию и радикальных по исполнению экономических реформ, начатых правительством Ельцина и Гайдара в январе 1992 г. Нараставшее с середины 1992 г. противостояние президентской и парламентской (в лице съезда народных депутатов и Верховного Совета РСФСР) ветвей власти привело в 1993 г. к фактическому двоевластию, что грозило развалом страны. Требовались радикальные политические реформы.

Вариант, предложенный Верховным Советом (Парламентом) России, был отвергнут Б.Н. Ельциным и его окружением. После трагических событий в Москве в октябре 1993 г. и в результате победы Б.Н. Ельцина в России произошла кардинальная смена политической системы, завершившаяся принятием в декабре 1993 г. новой Конституции Российской Федерации. В 1998 г. экономику потряс глубокий экономический кризис. К концу 1990-х гг. страна начала терять управляемость.

Кризис центральной власти усугублялся неудачами в экономике, правительственной чехардой, коррупционными скандалами, войной в Чечне. На этом фоне росло общественное недовольство и сепаратистские настроения в регионах. На карту была поставлена целостность государства. В этих условиях президент Б.Н. Ельцин подал в отставку и, в соответствии с Конституцией, руководителем государства стал премьер-министр В.В. Путин. В короткий срок Конституции и Уставы субъектов РФ были приведены в соответствие с Конституцией России и выстроена вертикаль власти, обеспечивающая неукоснительное соблюдение и исполнение законов на всей территории Российской Федерации.

К. АЧМИЗ,
историк, доктор исторических наук

КУДА НАС ХОТЯТ ВЕРНУТЬ?

Опять приходится говорить о России, которую кто-то «потерял» в 1917-м. Вроде бы отыскать сегодня в РФ тех, кто помнит о настоящих своих дворянских корнях, очень нелегко. Но всё равно находится немало потомков рабочих, крестьян и «иностранцев» с национальных окраин бывшей империи, тоскующих по «вальсам Шуберта», «хрусту французской булки» и «гимназисткам румяным». На самом деле этого счастья их прадеды никогда не видели, потому что оно было доступно лишь для двух с небольшим процентов населения, которые и составляли привилегированные сословия Российской империи.

Вот, к примеру, в одной из социальных сетей в сообществе под наименованием «Преступления Ленина и Сталина» публикуют рядышком две фотографии. На одной – весёлые гимназисты начала 1900-х годов. А на другой – советские школьники 1952 года в очень похожей на гимназическую форму с картузами. И патетически вопрошает под этими снимками некая тоскующая по империи личность: ради этого стоило устраивать революцию с Гражданской войной? Очевидно, с намёком, что только к 1950-м годам СССР вернулся на уровень святого для каждого монархиста-царёбоя 1913-го...

Что ж, поблагодарим за такую «подачу» и посмотрим, ради чего же был Великий Октябрь и за что народы России во главе с большевиками бились на фронтах Гражданской с иностранными интервентами, их пособниками из белого движения и разными националистами.

В 1913 году в Российской империи число учащихся гимназического уровня было 677 100 человек. С приравненными к ним некоторыми частными, военными и иными ведомственными учебными заведениями в лучшем случае общее количество едва дотягивало до 800 тыс. Напомним также, что гимназии были доступны не

для всех. Это не большевистская пропаганда выдумала циркуляр «о кухаркиных детях». Кто забыл о нём, может почитать о личном опыте Корнея Чуковского в его повести «Серебряный герб».

Охват детей начальной школой в романовской монархии в 1914 году составлял 30,1%. То есть менее трети в среднем. В городах он был выше, 46,6%, а вот в деревнях и до 30% не дотягивал. Что касается национальных окраин, то тут сказать сложно. Дело в том, что царская статистика более-менее велась примерно по пятидесяти губерниям. Узнать доподлинно, что творилось у «иностранцев», очень сложно: почти нет

источниковой базы, кроме разного рода воспоминаний и других отрывочных свидетельств, а из них в основном следует, что царил там мрак...

Теперь посмотрим на СССР середины 1950-х (раз уж авторы выбрали фото за 1952 год). В 1956 году число учащихся общеобразовательных школ составляло 30,127 млн. Это без учёта 2 млн учащихся средних специальных учебных заведений. В эту цифру также не включены 1,365 млн обучающихся в системе школ трудовых резервов. Ещё в течение указанного года 14,9 млн человек проходили разного уровня подготовку и повышение квалификации.

Охват детей школьным образованием в СССР составлял 100%.

Теперь понятно, почему и ради чего были Великий Октябрь и Гражданская война?

Кто-то умудряется возражать: дело не в количестве, а в качестве. Отлично. Порукой качеству советского образования – достижения СССР в науке и технике. Они были в таком количестве, которого почему-то не наблюдается

ни в Российской империи, ни в нынешней РФ.

В общем, перед нами очередное свидетельство того, насколько антисоветизм, прикрытый патристическими лозунгами, отупляет. Желаящие, безусловно, могут продолжать молиться на 1913 год как на икону. Но символ выходит гниловатый. В полном соответствии с заветом русского историка Василия Осиповича Ключевского о том, что история ничему не учит, но зато наказывает за незнание. И пусть монархисты-царёбояники ни в коем случае не вспоминают о том, что вслед за 1913-м последовали 1914–1917-й. Зачем же зря переживать?

Ну и в завершение приведём ещё один факт. Число общеобразовательных школ в РФ, по данным Росстата, составляло в 2000 году – 68,8 тыс., а в 2020-м – всего 40,8 тыс.

Жаждающие вернуть Россию, «которую они потеряли» после 1917 года, могут быть довольны: она всё ближе...

М. КОСТРИКОВ

РУСОФОБИЯ СТАЛА МЕЙНСТРИМОМ

Московское бюро по правам человека подготовило экспертный доклад «Нарушение прав россиян и соотечественников за рубежом в 2022 году». Этот 50-страничный документ в первую очередь будет разослан нашим законодателям, дипломатам.

На мой взгляд, мы оказались не готовы к столь резкой эскалации русофобии, не смогли выработать комплексную государственную стратегию противостояния.

Ещё мы направим доклад в зарубежные правозащитные организации. Год уходящий показал, что большинство из них избрали тактику лицемерных соглашателей русофобски настроенных западных элит. Но, как говорится, вода камень точит.

Тенденция к росту нарушений прав россиян со стороны стран Запада и их сателлитов усилилась после начала СВО. В её причинах разбираться в «цивилизованном мире» не стали, назначив россиян врагами. Преследования их по принципу гражданства, языка и национальности стали массовыми. Воинственная русофобия нынче – позорный мейнстрим, определяющий политику многих западных государств. Речь идёт о масштабных нарушениях личных прав россиян, являющихся фундаментальными правами и свободами. Наиболее массовые нарушения отмечены в отношении права на жизнь, достоинство, личную неприкосновенность, свободу слова, информации, религии, передвижения и выбора места жительства.

О постыдных запретах в сфере культуры, спорта, образования и науки говорилось много. Достаточно вспомнить слова вице-премьера Польши, который призвал к тому, чтобы культура России вообще исчезла из общественного пространства.

Особую тревогу вызывают действия, направленные на нарушение прав российских детей: унижение, психологическое давление, создание условий, препятствующих полноценному учебному процессу. Наши сограждане сталкивались за рубежом с отказами в лечении, с порчей имущества, угрозами, запретами в пользовании транспортом, обслуживании в ресторанах и магазинах. Российские дипломатические миссии превратились в осаждённые крепости, неоднократно подвергались нападениям. Усилилась борьба с памятниками, связанными с Великой Отечественной войной. Несколько наших соотечественников были жестоко избиты за то, что общались по-русски.

Русофобскими высказываниями отметились ряд зарубежных политиков. Так, один депутат сейма Латвии заявил, что «не видит причин, по которым в Латвии должен оставаться хоть один гражданин России, за исключением беженцев». Другой депутат

приравнял русских к вшам, с которыми нужно бороться.

Военные преступления и преступления против человечности, совершённые украинскими националистами в Донбассе в период с 2014 по 2021 г., продолжились. Среди них – варварские бомбардировки жилой застройки, убийства, пытки, издевательства над мирным населением, негуманное отношение к военнопленным, репрессии против граждан, обвинённых в пророссийской позиции. Омбудсмен ДНР Дарья Морозова называет скорбную цифру – 10 258 погибших (из них 126 детей), начиная с 2014 г. в результате действий киевского режима.

Украинская власть продолжила политику репрессий и по конфессиональному признаку. Удар нанесён по Украинской православной церкви: захват храмов, травля и похищения священнослужителей. 1 декабря утверждено решение о запрете религиозных организаций, которые «связаны» с Россией. Делается всё, чтобы разорвать последние духовные нити, связывающие наши народы.

Ранее страны Запада перешли к политике полного или частичного прекращения доступа к российским СМИ. В этом году такая борьба приобрела тотальный характер.

Захват имущества российских компаний и частных лиц, введение нерыночных методов давления на российскую экономику, теракт против российской газопровода. Эти действия противоречат нормам и принципам международных отношений и могут быть квалифицированы в качестве экономических преступлений.

С целью предупреждения новых нарушений прав российских граждан и соотечественников за рубежом авторы доклада считают целесообразным использовать весь арсенал правовых, политических, экономических и информационных способов воздействия. Необходимо объединить усилия органов государственной власти и институтов гражданского общества, активно применять методы общественной дипломатии, подключать к диалогу здравых зарубежных политиков, деятелей культуры, учёных.

Есть редкие примеры, когда западным политикам удаётся сохранить здравомыслие. Депутат бундестага от Социал-демократической партии Германии Эзра Лимбахер призвал не допустить дискриминации жителей российского происхождения. Ранее к нему обратился выходец из России, которого уволили только из-за «пятого пункта». Этого германского политика ужаснуло: его страна, преодолев «коричневую чуму», снова наступила на те же грабли.

Александр Брод, член СПЧ

ИСТОРИЯ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Сегодня нередко можно услышать, что создатели СССР не проявили дальновидности, что принципы, заложенные в основание государства, в итоге привели к его развалу. Тема спорная, и полемика по ней неизбежна, если всерьёз обсуждать историю вопроса.

А вот недалёковидность тех, кто начал разваливать страну в конце 1980-х, очевидна. Стремительное разрушение идеологической системы, деконструкция мифов позволили на время деморализовать общество и достичь результата, однако совсем скоро народ, что называется, пришёл в себя и ужаснулся содеянному. «Декоммунизация» вызвала

обратный эффект. Оказалось, долгу она не работает, что и подтверждали социологи из года в год. Сторонников СССР становилось в России всё больше. Вопреки концепции, что по мере вымирания «совков» Советский Союз утратит свою притягательность. Выяснилось, что постсоветским поколениям тоже присущ советский патриотизм. И едва ли не в большей сте-

пени. Образ прошлого впитывался молодыми людьми через советское кино, музыку, литературу, дизайн, архитектуру. Атмосфера Великой Эпохи, запечатлённая в искусстве, оказалась убедительнее самой изощрённой антисоветчины.

Социологи фиксировали, что в рейтинге исторических деятелей на первых местах прочно закрепилось имя Сталина, хотя к началу

1980-х в СССР эта фигура была практически стёрта из общественного сознания. Результат налицо: к столетнему юбилею, несмотря на переименования улиц и драпировку Мавзолея, вопреки фильмам и книгам, статьям и учебникам, наполненным разного рода антисоветскими интерпретациями, количество россиян, разочарованных развалом СССР, исчисляется, по разным оценкам, от 75 до 90 процентов. И это уже не просто социальный феномен, парадокс истории. Это – политический фактор, не учитывать который было бы весьма недалёковидно.

«Литературная газета»

Адыгейский реском и Майкопский горком КПРФ выражают искреннее соболезнование родным и близким ветерана партии

РУБАНОВА
Вячеслава Дмитриевича,

в связи с его уходом из жизни на 77-м году.

Вячеслав Дмитриевич прожил яркую жизнь, всегда имел активную позицию, его отличали глубокая человечность, высокий профессионализм, жизнелюбие и оптимизм. Светлая память о Вячеславе Дмитриевиче навсегда останется в наших сердцах.

И с п о л ь з о в а н ы м а т е р и а л ы п е р и о д и ч е с к и х и з д а н и й



АДЫГЕЙСКАЯ ПРАВДА

Главный редактор Е.А. МОСКАЛЕНКО

УЧРЕДИТЕЛЬ: АДЫГЕЙСКОЕ РЕСПУБЛИКАНСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ».

АДРЕС: 385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Советская/Гоголя, д. 197/21, литер Б, к. 77, 78, 79.

ИЗДАТЕЛЬ: ООО «Газета «Адыгейская правда».

АДРЕС: 385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Советская/Гоголя, д. 197/21, литер Б, к. 77, 78, 79.

РЕДАКЦИЯ ГАЗЕТЫ «АДЫГЕЙСКАЯ ПРАВДА». АДРЕС: 385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Советская/Гоголя, д. 197/21, литер Б, к. 77, 78, 79.

Мнения и высказывания авторов публикаций в «Адыгейской правде» могут не совпадать с точкой зрения редакции. Рукописи не рецензируются. Редакция знакомится с письмами и готовит их к печати, не имея возможности вступать в переписку. Авторы несут ответственность за достоверность публикуемых материалов.

Газета зарегистрирована управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Южному федеральному округу.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ТУ23-01680 от 24 ноября 2017 г. (Предыдущее свидетельство о регистрации ПИ № 10-5258 от 28.08.2003 г.)

Цена свободная

Подписано в печать: по графику – 16-00; фактически – 17-00.

Газета отпечатана в ОАО «Полиграф-ЮГ».

385000, г. Майкоп, ул. Пионерская, 268. Тираж 10 000 экз. Заказ № 98.

Индекс ПА 116