Nº 19 (663) 6 августа 2021 года ПЯТНИЦА

алыгеиская







ГАЗЕТА АДЫГЕЙСКОГО РЕСПУБЛИКАНСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ИЗДАЕТСЯ С МАЯ 1993 ГОДА

www.adygkprf.ru E-mail: adkprf@mail.ru



ВЫБОРЫ - 2021

РЕГИСТРАЦИЯ В МОСКВЕ

ЦИК России зарегистрировал 24 июля федеральный список кандидатов в депутаты Государственной Думы восьмого созыва от Коммунистической партии Российской Федерации.

Итак, двадцать четвертого июля в Москве состоялась регистрация федерального списка кандидатов в депутаты Государственной Думы от КПРФ. При этом ЦИК России отказал в регистрации третьему номеру в партийном списке кандидатов в депутаты Госдумы Павлу Грудинину, Лидер КПРФ Геннадий Зюганов выразил категорическое несогласие с таким решением, расценив его, как попрание остатков демократии. и заявил, что партия будет оспаривать данный вердикт.

В составе федерального списка кандидатов в депутаты Государственной Думы от КПРФ зарегистрирована региональная группа № 1 по Республике Адыгея. В нее вошли:

1. Салов Евгений Иванович, первый секретарь Адыгейского рескома, член ЦК КПРФ, депутат Государственного Совета-Хасэ Республики Адыгея, председатель парламентского комитета по социальной политике, делам семьи, здравоохранению и культуре, руководитель депутатской фракции КПРФ в республиканском Парламенте, член Совета Федерации Федерального Собрания России в 1996-2001 годах, офицер-чернобылец, выпускник исторического факультета Ростовского государственного университета, факультета журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова, Российской академии госслужбы при Президенте Российской Федерации («Государственное и муниципальное управление»), кандидат философских наук;

2. Москаленко Елена Александровна, секретарь Адыгейского рескома, кандидат в члены ЦК КПРФ, первый секретарь Майкопского горкома партии, депутат Государственного Совета-Хасэ Республики Адыгея, заместитель председателя парламентского комитета по социальной политике, делам семьи, здравоохранению и культуре, заместитель руководителя депутатской фракции КПРФ в республиканском Парламенте. выпускница филологического факультета Адыгейского госуниверситета;

3. Захаров Виктор Иванович, офицерафганец, кавалер двух орденов Красной Звезды, медалей «За отвагу», «За ратную доблесть», «За безупречную службу» ІІ и III степени, выпускник Военной академии имени М.В. Фрунзе и Российской академии госслужбы при Президенте Российской Федерации («Национальная безопасность»), депутат Государственного Совета-Хасэ Республики Адыгея в 2006-2011 годах;

4. Марченко Евгений Владимирович, заведующий сектором «Южный» отдела организационно-партийной и кадровой работы ЦК партии, кандидат в члены ЦК КПРФ, помощник депутата Государственной Думы Федерального Собрания России; выпускник биологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова («Физиология») и аспирантуры Научного центра Неврологии, автор ряда научных статей в российских и иностранных журналах:

5. Богус Адам Асланбиевич, депутат Государственного Совета-Хасэ Республики Адыгея. член парламентского комитета по бюджетно-финансовой и экономической политике, член депутатской фракции КПРФ, выпускник Краснодарского политехнического университета (инженер-строитель) и Адыгейского госуниверситета (юрист). Генеральный директор ООО фирмы «Экспресс», награжден медалью «Слава Адыгеи»;

6. Безусько Татьяна Сергеевна, член Бюро Адыгейского рескома, первый секретарь Майкопского райкома КПРФ, депутат Совета народных депутатов Майкопского района, руководитель депутатской фракции, депутат Государственного Совета-Хасэ Республики Адыгея в 1992–2011 годах, выпускница Тюменского государственного университета (специальность «Романо-германская филология»).

Пресс-служба рескома КПРФ

Адыгейского республиканского Комитета КПРФ

ЗАЯВЛЕНИЕ

В Адыгейском республиканском отделении Коммунистической партии Российской Федерации с тревогой восприняли сообщение о том, что Центризбирком России исключил 24 июля из состава федерального списка кандидатов в депутаты Государственной Думы от КПРФ Павла Николаевича Грудинина. Это решение тем более настораживает, что сам кандидат заявил о закрытии счета в зарубежном офшоре. И если так, то у ЦИКа страны имелись все основания, чтобы без исключений зарегистрировать федеральный список кандидатов от Коммунистической партии Российской Федерации. А при появлении каких-либо сомнений – проверить достоверность и полноту сведений, представленных П.Н. Грудининым, чтобы по результатам проверки принять законное решение. Это обычная практика работы избирательных комиссий, которая позволяет предупредить последствия поспешности при вынесении принципиального вердикта. К тому же, как следует из Заявления Президиума ЦК КПРФ от 26 июля 2021 года, накануне заседания Центризбиркома России его рабочая группа по рассмотрению жалоб и заявлений рекомендовала зарегистрировать список кандидатов от КПРФ без изменений. Почему же конструктивное в правовом и политическом смысле предложение не нашло поддержки у членов Центральной избирательной комиссии? Возобладала политическая целесообразность? Однако независимый орган, обеспечивающий полноту реализации избирательных прав граждан, каким является Центризбирком России, не может следовать политической целесообразности. Только закон служит мерилом государственного и гражданского служения Центральной избирательной комиссии Народу и Отечеству. Ее положение в политической системе страны обязывает избегать ошибок в столь тонкой и сложной сфере, как предвыборное состязание политических партий и программ, кандидатов и представленных ими социальных классов и групп, экономических и культурных интересов. То же и в случае с П.Н. Грудининым и коллективом народного предприятия, которым он руководит с высокой социальной и экономической эффективностью. Успешный директор подмосковного совхоза имени Ленина стал в последние годы одним из популярных политиков страны. Это вызывает естественную ревность у его конкурентов. В борьбе с ним противники Грудинина не стесняются в выборе средств. Особенно усердствуют рейдеры, давно положившие глаз на подмосковные земли лучшего во всех измерениях передового совхоза. Их атаки на его директора – это одновременно натиск на коллектив совхоза, на социальные интересы и права его работников, их родных и близких.

Учитывать всю полноту и сложность происходящего вокруг П.Н. Грудинина, совхоза имени Ленина, Коммунистической партии Российской Федерации и ее союзников, выдвинувших «красного» директора на передний край борьбы за социальную справедливость и подлинно народную демократию, с необходимостью требует непростая социально-экономическая обстановка. В первую очередь, галопирующий рост цен внутри страны и тревожные события вокруг ее границ.

Адыгейский реском КПРФ решительно поддерживает Заявление Президиума Центрального Комитета Компартии Российской Федерации «За снятием с выборов Павла Грудинина прячутся ненавистники

России», данные в нем правовые и политические оценки происходящего в избирательной кампании 2021 года, принимает их как руководство к действию в интересах законности, социальной справедливости, народовластия и гражданского достоинства.

Выбор в конечном счете остается за избирателями. Именно им принадлежит право выбирать своего депутата из числа конкурирующих кандидатов. Не стоит предупреждать выбор до того, как его сделают сами избиратели.

Евгений Салов, первый секретарь Адыгейского рескома, член ЦК КПРФ; Константин Скороход, второй секретарь Адыгейского рескома КПРФ; Елена Москаленко, секретарь Адыгейского рескома, кандидат в члены ЦК КПРФ; Схатбий Вороков, секретарь Адыгейского рескома, первый секретарь Кошехабльского райкома КПРФ; Шамсудин Евтых, секретарь Адыгейского рескома, первый секретарь Тахтамукайского райкома КПРФ; Марина Ситникова, секретарь Адыгейского рескома КПРФ, первый секретарь Адыгейского рескома ЛКСМ РФ; Схатбий Шевоцуков, секретарь Адыгейского рескома, первый секретарь Шовгеновского райкома КПРФ; Николай Юрьев, секретарь Адыгейского рескома КПРФ; Татьяна Безусько, член Бюро Адыгейского рескома, первый секретарь Майкопского райкома КПРФ; Рафик Карапетян, член Бюро Адыгейского рескома КПРФ; Олеся Лозовая, член Бюро Адыгейского рескома КПРФ; Виктор Нефедов, член Бюро Адыгейского рескома, первый секретарь Красногвардейского райкома КПРФ; Владимир Стасев, член Бюро Адыгейского рескома КПРФ.

ЗАРЕГИСТРИРОВАН КАНДИДАТ ОТ КПРФ

2 августа Окружная избирательная комиссия зарегистрировала Салова Евгения Ивановича кандидатом в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания России по Республике Адыгея – Адыгейскому одномандатному избирательному округу № 1.

Евгений Иванович Салов, первый секретарь Адыгейского рескома, член Центрального Комитета КПРФ, депутат Парламента Республики Адыгея, председатель Комитета по социальной политике, делам семьи, здравоохранению и культуре, руководитель фракции КПРФ в Госсовете-Хасэ Республики Адыгея. Он выпускник Первомайской средней школы № 9 Майкопского района. Окончил исторический факультет Ростовского госуниверситета, факультет журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова и Российскую академию государственной службы при Президенте РФ. Кандидат философских наук. Член Союза писателей России и Русского географического общества.

Прошел путь от рабочего Первомайского леспромхоза до сенатора Совета Федерации Федерального Собрания России (1996-2001), вице-президента Парламентской Ассамблеи стран Черноморского Экономического Содружества от Федерального Собрания РФ (1999-2001).

Служил в Ракетных Войсках Стратегического Назначения оператором спецподразделения охраны и обороны боевой стартовой позиции РВСН шахтного базирования. В 1986 году офицером Управления полка ГО участвовал в ликвидации последствий Чернобыльской катастрофы. Майор российской армии.

Выдвинут кандидатом в депутаты Государственной Думы по Республике Адыгея – Адыгейскому одномандатному избирательному округу № 1 по решению XVIII съезда Коммунистической партии Российской Федерации.

Пресс-служба рескома КПРФ

ОПРОС Социальная активность россиян

Показатель участия россиян в выборах достиг наименьшего значения за 17 лет мониторинга и составил 22%.

Основными причинами нежелания проявлять социальную активность в 2021 году стали отсутствие времени (28%), политикой должны заниматься профессионалы (20%) и доверие президенту (19%), он сам решит все проблемы в стране.

В 2011 году ключевыми причинами были отсутствие интереса (36%) и веры в изменения от личного участия (25%). В 2007 году двумя основными причинами были отсутствие веры, что личное участие что-то изменит (29%), и то, что политикой должны заниматься профессионалы (27%).

За 10 лет среди неучаствующих в общественно-политической жизни страны в более чем в 4,5 раза выросла доля ответов о доверии президенту (с 4% до 19%). В 1,5 раза выросла доля ответов об отсутствии времени и возможности (с 18% до 28% в 2021 году).

вциом

ПРОТЕСТ

ВЕРНУТЬ В СПИСОК КПРФ

Коммунисты Республики Адыгея в рамках Всероссийской акции в поддержку Павла Грудинина провели пикеты с распространением партийных газет. В Тахтамукайском, Майкопском и Гиагинском районах, в Адыгейске и Майкопе партийные активисты открыто выразили глубокое возмущение поорным решением ЦИК, отказавшей в регистрации кандидату от КПРФ Павлу Грудинину. Подходившие к пикетам жители выражали готовность поддерживать список КПРФ и борьбу за регистрацию Павла Грудинина, соглашались с тем, что именно таких кандидатов боится «партия власти».





ВЫБОРЫ - 2021

КАНДИДАТЫ В ДЕПУТАТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА-ХАСЭ РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ, ВЫДВИНУТЫЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫМ ОБЪЕДИНЕНИЕМ «АДЫГЕЙСКОЕ РЕСПУБЛИКАНСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ КПРФ», ЗАРЕГИСТРИРОВАНЫ

4 августа Центральная избирательная комиссия Республики Адыгея зарегистрировала список кандидатов в депутаты Государственного Совета-Хасэ Республики Адыгея седьмого созыва по единому избирательному округу от избирательного объединения «Адыгейское республиканское отделение политической партии КПРФ» в составе:

ОБЩЕРЕСПУБЛИКАНСКАЯ ЧАСТЬ

- 1. Салов Евгений Иванович
- 2. Москаленко Елена Александровна
- Шевоцуков Схатбий Махмудович

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ГРУППЫ Адыгейская городская региональная группа № 1

- 1. Малышев Юрий Степанович
- 2. Казанчи Руслан Багакусович
- 3. Туркав Заур Мадинович

Гиагинская районная региональная группа № 2 1. Викленко Ирина Анатольевна

- 2. Бугаенко Сергей Михайлович 3. Гречка Нина Васильевна
- Дутова Наталья Дмитриевна
- 5. Коростелев Дмитрий Анатольевич
- Гиагинская районная региональная
- группа № 3 1. Калиткин Николай Владимирович
- 2. Гусарова Клавдия Викторовна
- 3. Таранов Александр Евгеньевич

Кошехабльская районная региональная группа № 4

- Хамова Илона Владимировна
- 2. Жакшакулова Оксана Хасамбиевна 3. Сиюхова Джулета Мухаметовна
- Кошехабльская районная региональная группа № 5

1. Вороков Схатбий Ибрагимович 2. Тхаркахова Суссана Нуриевна

- Красногвардейская районная региональная группа № 6
- 1. Нефедов Виктор Викторович
- 2. Тлишев Ахмед Батырович 3. Джимов Нальбий Рамазанович
- Красногвардейская районная

региональная группа № 7 1. Горивенко Иван Алексеевич

- 2. Жидков Александр Владимирович
- Майкопская городская региональная
- группа № 8
- 1. Пантюхов Денис Вячеславович
- 2. Мафова Анна Сергеевна

Майкопская городская региональная группа № 9

1.Татлок Аскер Абубачирович

- 2. Таянова Евгения Борисовна
- 3. Иванов Павел Викторович

Майкопская городская региональная группа № 10

- 1. Юрьев Николай Александрович
- 2. Тов Аслан Ахмедович

Майкопская городская региональная группа № 11

- 1. Величко Михаил Фиоктистович
- 2. Стасев Владимир Владимирович 3. Чурсинов Виталий Георгиевич

Майкопская городская региональная

- группа № 12 1. Бормотов Иван Васильевич
- 2. Кадочников Александр Иванович

Майкопская городская региональная

- группа № 13 1. Ильинова Татьяна Владимировна
- 2. Хохлов Дмитрий Александрович
- 3. Осухов Богдан Викторович

Майкопская городская региональная

группа № 14

- 1. Дубина Максим Николаевич
- 2. Шпирко Елена Владимировна 3. Варламова Елена Игоревна

Майкопская городская региональная группа № 15

1. Захаров Виктор Иванович

- 2. Вербицкий Анатолий Васильевич
- 3. Харатян Мария Шмавоновна

Майкопская городская региональная группа № 16

- 1. Кимнатная Светлана Николаевна
- 2. Яковлев Дмитрий Владимирович 3. Сивашов Владимир Владимирович

Майкопская районная региональная

- группа № 17
- 1. Карапетян Рафик Самвелович
- 2. Карапетян Татьяна Михайловна
- 3. Плотников Дмитрий Николаевич

Майкопская районная региональная

- группа № 18
- 1. Ситников Владимир Константинович

2. Романенко Сергей Алексеевич 3. Лозовая Олеся Николаевна

- Майкопская районная региональная группа № 19
- 1. Безусько Татьяна Сергеевна
- 2. Молодых Ирина Александровна 3. Телетен Евгений Григорьевич

Тахтамукайская районная региональная группа № 20

1. Чуяко Казбек Асланбечевич

Тахтамукайская районная региональная

- группа № 21 1. Теучеж Раджеб Махмудович
- 2. Яковлев Анатолий Егорович 3. Духу Асланбеч Хаджиметович

Тахтамукайская районная региональная

- группа № 22
- 1. Ахиджак Нурбий Хазретович 2. Кошко Аслан Нурбиевич
- 3. Тлецерук Нух Батмизович

Тахтамукайская районная региональная

- группа № 23 1. Сохт Артур Русланович 2. Бадже Казбек Инверович
- 3. Злата Ольга Павловна

Теучежская районная региональная

группа № 24 1. Богус Адам Асланбиевич

2. Мугу Асиет Арамбиевна

Шовгеновская районная региональная группа № 25

- 1. Амуров Азамат Муратович
- 2. Корнюхин Сергей Романович
- 3. Дауров Айдамир Асланович
- 4. Цеев Руслан Капланович

Также зарегистрированы кандидаты в депутаты Государственного Совета-Хасэ Республики Адыгея седьмого созыва по одномандатным избирательным округам:

Одномандатный избирательный округ № 1 города Адыгейска

Туркав Заур Мадинович Одномандатный избирательный округ № 2 Гиагинского района Викленко Ирина Анатольевна

Одномандатный избирательный округ № 3 **Гиагинского района** Калиткин Николай Владимирович

Одномандатный избирательный округ № 4 Кошехабльского района Шовгенов Тимур Амербиевич

Одномандатный избирательный округ № 5 Кошехабльского района Резванов Нарт Кадырович

Одномандатный избирательный округ № 6 Красногвардейского района Бракий Ильяс Шамилевич

Одномандатный избирательный округ № 7 Красногвардейского района Жуков Алий Хамидович

Одномандатный избирательный округ № 8 города Майкопа Пантюхов Денис Вячеславович

Одномандатный избирательный округ № 9 города Майкопа Таянова Евгения Борисовна

Одномандатный избирательный округ № 10 города Майкопа Юрьев Николай Александрович

Одномандатный избирательный округ № 11 города Майкопа Стасев Владимир Владимирович

Одномандатный избирательный округ № 12 города Майкопа

Бормотов Иван Васильевич Одномандатный избирательный округ № 13 города Майкопа

Ильинова Татьяна Владимировна Одномандатный избирательный округ № 14 города Майкопа

Намитоков Магомет Асланович Одномандатный избирательный округ № 15 города Майкопа Москаленко Елена Александровна

Одномандатный избирательный округ № 16 города Майкопа Кимнатная Светлана Николаевна

Одномандатный избирательный округ № 17 Майкопского района Карапетян Рафик Самвелович

Одномандатный избирательный округ **Майкопского района** Лозовая Олеся Николаевна

Одномандатный избирательный округ № 19 Майкопского района Безусько Татьяна Сергеевна Одномандатный избирательный округ

№ 20 Тахтамукайского района Татлок Казбек Мадинович Одномандатный избирательный округ

№ 22 Тахтамукайского района Тлецерук Нух Батмизович Одномандатный избирательный округ № 23 Тахтамукайского района

Сиджах Рамазан Нурадинович Одномандатный избирательный округ № 24 Теучежского района

Тлехурай Юрий Асланович Одномандатный избирательный округ № 25 Шовгеновского района Амуров Азамат Муратович

Пресс-служба рескома КПРФ

ЗАЧЕМ ИДТИ НА ВЫБОРЫ?

Выборы в Госдуму все ближе

И все чаще, спрашивая друзей, соседей, сослуживцев, просто случайных знакомых, «за кого вы будете голосовать?», слышишь ответ: «А я вообще не пойду», или еще более радикальное: «А я никогда на выборы не хожу».

Причем в этом нет ничего нового. Так было и 6, и 12, и 16 лет назад. В 2016 году, на выборах Думы прошлого, 7-го созыва, явка была около 48%. То есть 52% россиян, имеющих право голоса, — больше половины от всего взрослого населения — просто не пришли на избирательные участки. Более 50 миллионов наших сограждан проигнорировали выборы нижней палаты законодательной ветви власти!

Причем нельзя сказать, что этих людей вообще не интересует политика. Когда с ними начинаешь разговаривать «по душам», большинство из них так чехвостят власть и ее партию – аж шум стоит. Господам из высоких московских кабинетов, губернаторам, мэрам достается и за пенсионную реформу, и за новые налоги, и за ограничения политических прав, и за бардак в ЖКХ! Но на резонный вопрос: «Если вам так не нравится политика властей, почему бы вам не прийти на выборы и не выразить к ней свое отношение?» слышишь одни и те же стандартные ответы. Я их слышал уже тысячи раз за много лет и поэтому заучил наизусть. Собственно, их всего два. Первый: «А Дума все равно ничего не решает!», и второй: «Избиркомы в руках власти, поэтому как ни голосуй, результат сфальсифи-

Я убежден, что нынешние выборы – особые. Страна дошла до последнего предела. Цены растут, зарплаты мизерные, малый бизнес разорен, мы под санкциями, волнами накатывает ковид. власти не могут достичь «коллективного иммунитета», неуклюжие попытки заставить людей вакцинироваться только озлобляют население. Власть то грозит строгими мерами, то сообщает, что она против принудиловки... Похоже, чиновники и сами не знают, что делать. Перед самыми выборами рейтинги «Единой России», да и самого президента, беспрецедентно низкие! Вырисовывается реальный шанс покончить с «оккупацией парламента» бюрократическипоспушным единоросским «конституционным большинством»! Но для этого нужно, чтобы не меньшая часть избирателей, а большинство россиян пришли на участки и сказали свое веское слово, поставив жирную точку в этом многолетнем издевательстве над парламентаризмом. И критически важными становятся голоса скептиков, от выборов к выборам бубняших о том, что «ничего не зависит» и «все за нас нарисуют»..

Потому я и решил обратиться к этим нашим согражданам со страниц народной газеты. Разобрать эти аргументы, опровергнуть их и попытаться убедить этих людей 19 сентября выйти из дома, дойти до ближайшего участка и, как говорится, сделать правильный выбор.

Итак, первый аргумент наших скептиков: «Дума ничего не решает!» Что ж, заглянем в Конституцию нашей страны. Парламентом нашей страны, согласно Основному закону, является не Государственная дума (она – лишь нижняя палата парламента), а Дума вместе с Советом Федерации (верхней палатой). Законы, принятые большинством в Думе, должны еще получить одобрение Совета Федерации. В него входят по

2 представителя от каждого субъекта Федерации: одного посылает туда губернатор, а второго – региональное заксобрание. Губернаторы у нас, как известно, зависят от президента, сколько бы людей за них ни проголосовало, президент всегда может их снять с должности. В большинстве заксобраний преобладают единороссы. Но и этого мало: нацлидер ввел еще так называемую «президентскую квоту» - 30 человек, которых назначает он лично. Итак, система устроена так, что в Совете Федерации большинство составляют сторонники действующей власти. Оппозиции в нем. пока существуют современные законы, ни за что не получить большинство. В нынешнем СФ, например, всего 2 представителя КПРФ, то есть 1% от общего числа сенаторов (всего их 200 человек). Хотя на последних думских выборах (в 2016 году) КПРФ получила 13,3% голосов! То есть Совет Федерации абсолютно не отражает влиятельность той или иной политической силы в обществе (что странно для органа народного представительства). Таков результат реформ Совфеда, которые начала команда нынешнего президента с его первого срока в 2000 году.

Как видим, действительно, даже если КПРФ получила бы в Госдуме конституционное большинство, ни один закон. принятый такой Думой и не устраивающий власть, не был бы принят, потому что его отклонил бы Совфед. Но даже если бы он чудом прошел через Совфед, его мог бы отклонить президент, потому что без его подписи законопроект не может считаться действующим законом. Такая же история с импичментом президента: даже если его поддержит Дума, это ее решение всегда может аннулировать Совфед. А вот президент с легкостью может распустить оппозиционную Думу, Конституция ему это позволяет...

Что ж, получается: правы скептики, которые твердят, что нет смысла ходить на выборы? Даже если большинство проголосует за оппозицию, и ее представители заполонят здание на Охотном Ряду, глава государства, партия власти, стоящие за ними финансово-олигархические группы в принципе смогут и дальше вести свою политику.

Но тогда возникает другой вопрос: если дело обстоит так, почему же Кремль, администрация президента, министры, губернаторы придают такое огромное значение победе партии власти на думских выборах? Почему в регионы «сверху» спускают «контрольные цифры», почему требуют их выполнения, почему буквально вынуждают бедных бюджетников заниматься не очень хорошими делами в избиркомах? Казалось бы, пусть граждане выберут «красную Думу», если от нее все равно ничего не зависит!

Но власть не хочет та клада! Потому что мыслить нужно от абстрактного к конкретному, как учили в советские времена на лекциях по философии. В абстрактном смысле все обстоит, конечно, как я описал. На практике же есть нюансы. Разумеется, «умники-законники» из команды преемников «клана Ельцина» подстраховались и создали такую систему, которая не допустит того, чтоб народ своим волеизъявлением вдруг в одночасье изменил социально-экономический строй в России. Но с другой стороны – преемник Ельцина шел ведь к власти, изображая себя борцом за народное дело, противопоставляя себя ненавидимым всем населением ельцинским олигархам. На тезисе, что он «президент всего народа», уже 20 лет стоит вся пропаганда режима. Что же будет с репутацией «народного лидера», если выяснится, что

народ проголосовал за левопатриотическую оппозицию, и что отменить законы, принятые «ЕдРом», депутаты от народа не могут исключительно из-за юридических хитростей, которыми нашпиговала Конституцию власть? Это тупиковая ситуация! Она обрушит всю конструкцию провластной пропаганды! Думаю, только ради этого стоит прийти на участки и отдать свой голос за левую оппозицию! Представляете, «красная Дума» проголосовала за возвращение старого пенсионного возраста, и едросские сенаторы, и сам «верховный» пытаются объяснить в СМИ, почему они не пропускают этот законопроект?

А потом уже можно ставить вопрос и о референдуме, который превратил бы Совфед также в орган народного представительства, куда кандидаты попадали бы через прямое голосование... А через 3 года у нас выборы президента, и новый президент уж точно своими указами сможет реформировать Совфед, да и всю имеющуюся у нас политическую систему...

Итак, на первый аргумент скептиков можно вкратце ответить так: сторонникам левой оппозиции обязательно нужно идти на выборы, чтоб обеспечить максимальное представительство левых в будущей Думе. Это будет первым шагом на пути демонтажа существующего политического режима, при котором парламент фактически парализован и не может выполнять функции народного представительства.

Перейдем ко второму аргументу наших скептиков. Напомню, он состоит в утверждении, что даже если прийти на выборы и проголосовать за оппозицию, послушные властям комиссии все равно фальсифицируют результаты. Это тоже очень сильное преувеличение. Фальсификациями можно накинуть 2, 3, 4, максимум 5 процентов партии власти. Если же на выборы придут 50 миллионов рассерженных «молчунов», которые всегда отсиживались дома, то это так обрушит рейтинг «ЕдРа», что произошедшее можно будет сравнить с политической революцией. Провластные социологи сегодня утверждают, что рейтинг «ЕдРа» в Москве около 27%. Независимые социологи говорят в интернете, что этот рейтинг - 10-12%. Увеличение явки хотя бы в два раза (будем исходить из того, что неходящие на выборы – в большинстве противники «ЕР») приведет к тому, что «ЕР» вообще рискует не преодолеть пятипроцентный барьер в столице! И это не фантазия, а вполне правдоподобная перспектива!

Конечно, и при 4% фальсификаторы могут попытаться «нарисовать» требуемые от них сверху «60%», но это будет иметь непредсказуемые последствия, которых властям вовсе не нало. Вспомним лекабрь 2011 года. когда после фальсификаций на выборах в Госдуму VI созыва на улицы вышли сотни тысяч протестующих. 10 декабря на митинг на Болотной площади пришли около 150 тысяч москвичей. Протесты охватили десятки городов и продолжались до лета (еще в июне во многих городах прошел «Марш миллионов»), а «хвост» протестных митингов тянулся аж до 2013 года. Власть настолько была напугана, что лидеры протестов были брошены в тюрьмы (особенно досталось левым, Сергей Удальцов был обвинен в организации массовых беспорядков и осужден на 4,5 года лишения свободы).

Именно после Болотной режим стал ужесточаться и приобретать черты «осажденной крепости»: стали расти штрафы «за митинги», принят «закон Дадина», грозящий пятилетним сроком за участие в мирных про-

тестах, в 2016 году была создана Росгвардия, которая теперь равняется по численности половине Российской армии и проявила себя при разгоне протестов и в 2019-м, и в 2021-м. Нельзя сказать, что власти очень нравится, что теперь ее ассоциируют с образом «космонавта» с электрошокером в руке. А ведь всего этого могло не быть, если бы не массовые фальсификации на выборах в 2011-м...

Конечно, теперь наши власть имущие гораздо лучше подготовлены для подавления протестов против выборов. Но захотят ли они повторения Болотной в гораздо худших условиях — в разгар экономического кризиса и коронавируса? Можно предположить, что дураков в высоких кабинетах все-таки не держат, а потому фальсификации вряд ли будут такими уж существенными... Поэтому неправы наши скептики, говоря, «все равно нарисуют сколько надо».

Но и это не все. Причина фальсификаций - не только желание кое-кого «наверху» получить более послушную Думу или нужную кандидатуру в кресле губернатора. Само массовое неучастие граждан в выборах также создает условия лпя массовых фальсификаций. Ведь механизм фальсификаций на выборах давно уже известен и описан. Он состоит из двух этапов. Первый – вброс в урны «сверхнормативных» бюллетеней в то время, когда наблюдателей нет (обычно вечером, когда бюллетени прячут в сейф, благо теперь выборы длятся три дня). Однако этого мало. Если при подсчете (когда наблюдатели обязательно будут) обнаружится, что бюллетеней больше, чем проголосовавших граждан, - будет настоящий скандал с аннулированием результатов. Поэтому фальсификаторам нужно вписать в журналы фамилии и подписи тех, кто якобы «проголосовал» Это второй этап. Однако список имеющих право проголосовать на участке подготовлен заранее. Поэтому вброшенные бюллетени приписывают гражданам, которые не пришли на голосование (как правило, в комиссиях от выборов к выборам работают одни и те же люди, они уже хорошо знают ситуацию на участке и знают, жители каких домов или квартир никогда не ходят на выборы).

Итак, всякому, кто говорит: «Я не хожу на выборы, потому что там все сфальсифицируют», можно и нужно ответить: «Нет, гражданин, все ровно наоборот: все можно сфальсифицировать именно потому, что вы и вам подобные не ходите на выборы!»

Итак, на выборы идти нужно. Именно власть имущим выгодно, чтоб половина граждан, несмотря на свое возмущение политикой государства, не приходили на избирательные участки. Только так удается создать ложное впечатление. что «большинство за «ЕдРо». которое потом вдалбливают в головы федеральные телеканалы Провластные политологи даже придумали специальный термин «усушка явки». Имеется в виду программа действий (от постов вроде «ничего не изменить» в соцсетях до пуска автобусов до садов в день выборов), целью которых является не допустить, чтоб на выборы пришло много народа. Пусть придут лишь запуганные начальством бюджетники. Они понятно как проголосуют. А вот этих сердитых неучтенных власти не нужно... Из-за них еще «ЕдРо» лишится большинства в Думе – и как потом новое повышение пенсионного возраста «продавливать»?

Власть, понятно, эта ситуация устраивает. А вас, мой скептически настроенный к выборам читатель?

Р. ВАХИТОВ

Социальный калейдоскоп.

Пенсионеры не могут купить себе лекарства

В России с нарастающей скоростью падает покупательная способность пенсий по базовым продовольственным товарам и лекарствам. Об этом сообщается в докладе Росстата «Социально-экономическое положение России». Ускорение инфляции повлекло падение соцвыплат в реальном выражении. Вместе с этим продукты питания в июне подорожали на 8,7%, а медикаменты стали дороже на 7,6% за полгода, что дает спад на 2% в пересчете на покупательную способность. Из этого следует, что реальный размер пенсий сократился на 3,1%.

Пенсионеров предложили лечить сказками

Курганских пенсионеров предложено лечить по эзотерическим методикам дендротерапией и сказками. Положительным опытом использования таких методик на своей страничке в сопсети поделилась служба соцзащиты региона. Соцработники сообщают, что они используют и другие технологии - «сказкотерапию, музыкотерапию». С учетом того, что у пенсионеров по всей стране нет денег на лекарства, несчастным людям остается только лечиться «у березы».

Не продано ни одной квартиры

В России за полгода увеличилось количество регионов, в которых не было продано ни одного жилья в новостройках, сообщает Росреестр. К шести регионам — Еврейской автономной области, Камчатке, Магаданской и Мурманской областям, Республике Тува и Чукотке — присоединилась Карачаево-Черкесия. Нищета в этих регионах сделала недоступным жилье для местных жителей.

«Дурно пахнущая» реформа

В ближайшее время в большинстве регионов значительно вырастут тарифы на канализацию. В России решили модернизировать ливневую канализацию во всех крупных городах, а заодно построить очистные сооружения. Но оплатить реконструкцию, судя по всему, должны будут жители этих городов. Износ сетей ливневой канализации в российских городах составляет около 90%. При этом 99% дождевого стока спускается в реки, моря и озера без очистки.

Блокадница оказалась без лекарств

Пережившая блокаду жительница Петербурга осталась без препаратов для лечения. В начале года 81-летней женщине диагностировали онкологическое заболевание. После успешной операции врачи назначили ей лекарства, но достать их оказалось невозможно. Мало того, некоторые из лекарств даже не зарегистрированы в России. Родственники женщины рассказывают, что большинства препаратов нет в наличии ни в одной аптеке России.

ОЧЕРЕДНАЯ ПОКАЗУХА

В правительстве озаботились реализацией инфраструктурных проектов, которые призваны якобы увеличить объемы строительства жилых домов, больниц, школ, спортивных сооружений и дорог, обеспечить обновление жилищно-коммунального хозяйства. Все это, как утверждается, даст дополнительный импульс экономике субъектов Российской Федерации.

Вполне благие намерения. Но все дело в том, что финансировать эту работу будут за счет инфраструктурных бюджетных кредитов и инфраструктурных облигаций. В ближайшие два года регионы получат порядка 500 млрд рублей через бюджетные кредиты. Они будут выдаваться на срок не менее 15 лет по ставке не выше 3%. Кроме того, в течение четырех лет планируется привлечь 150 млрд рублей за счет облигаций. Это позволит обеспечить предоставление льготных инфраструктурных займов под 4% сроком до 15 лет, а по отдельным проектам до 30 лет.

Самые большие лимиты предназначены для Москвы, Московской области и Санкт-Петербурга, на которые приходятся около четверти всех инфраструктурных кредитов. На эти субъекты приходится более 17% населения России. Вместе с Краснодарским краем и Ростовской областью они получат около трети всех лимитов.

При этом меньше всего лимитов получат Чукотка, Ненецкий автономный округ и Хакасия. А Мордовия, которая имеет самое высокое отношение общего госдолга к собствен-

ным доходам (195%), вообще не получит кредит.

Так вполне серьезно заявляет правительство, полагая, что 500 миллиардов рублей — это бешеные деньги для заявленных целей.

Давайте разберемся, что это за средства и что на них можно сделать. Если вычесть треть из 500 миллиардов рублей, которую получат наши крупные регионы, а оставшуюся часть разделить на 80 субъектов поровну, то получим по 1,8 млрд рублей на регион в год. На это можно построить 37 км однополосной дороги или 2 школы, или 600 квартир – и все!

А ведь замахнулись на строительство и новых жилых домов, и больниц, и школ, и спортивных сооружений, и дорог. Правда, еще за счет продажи облигаций можно будет получить около 400 миллионов рублей на каждый субъект Федерации, но это под вопросом. Минфин отметил, что распределение лимитов осуществлено пропорционально численности населения. На этот основной параметр были добавлены два коэффициента: общая долговая нагрузка с учетом объема государственного долга региона на 1 января 2021 года и стоимость фиксированного набора товаров и услуг в регионе по отношению к среднему по России.

Эти критерии говорят о том, что самые бедные регионы так и останутся бедными и никогда из нищеты не вылезут. И помощи им ждать не придется. Тем более что, согласно принятому правительством постановлению, регионы обязаны привлекать денежные средства в инфраструктурные проекты: «Объем привлекаемых внебюджетных средств, который не должен быть меньше бюджетного кредита, и объем будущих дополнительных налоговых доходов, который не должен быть меньше расходов на обслуживание и возврат кредита в течение 15 лет». Также должно быть создано определенное число новых рабочих мест на каждый 1 миллион рублей кредита и произведена оценка градостроительного потенциала территории.

Это по факту означает, что на инфраструктурных проектах поставлен крест. Такой возможности просто нет в депрессивных регионах, а в России большинство регионов – депрессивные. Иными словами, развивать будут опять Москву, Питер и области вокругних, ну и, может быть, Ростов-на-Дону и Красноярск.

Очевидная показуха! Заявили о национальных проектах, но денег на них не дали. Теперь на-

чали фантазировать насчет привлеченных средств, но не сказали, как и от кого их привлекать. 500 миллиардов рублей на национальные проекты – это крохотные средства, да еще в кредит, да еще под проценты, да еще под условия, как будто это какая-то личная программа губернаторов, а не государственный проект.

Между тем в Фонд национального благосостояния закачаны почти 14 триллионов бюджетных средств – бери, осуществляй нацпроекты. Но не берут, не дают – колят!

На какие цели копят? Ни на какие! Их отправляют своим хозяевам за границу! А России хватит и 500 млрд рублей, пусть живет на минимуме! Около 40 млрд пойдут на опережающее строительство скоростной автомагистрали М-12 Москва — Нижний Новгород — Казань. Она станет частью транспортного коридора между европейской частью России и Китаем.

Еще свыше 11 млрд направят 20 субъектам Российской Федерации на дороги регионального, межмуниципального и местного значения, в том числе на участок Екатеринбургской кольцевой автодороги. А 3 млрд пойдут на реализацию первого этапа строительства скоростной широтной магистрали в Санкт-Петербурге. За счет этих средств будет обеспечено сооружение Витебской развязки. Да еще правительство продолжит работу по расчистке акваторий от затонувших судов.

Строительство морских и наземных дорог – это хорошо! Но почему только дорог? Чтобы ускорить вывоз из России природных ресурсов? Почему нет проектов развития экономики? Почему нет заявленного импортозамещения? Для этого надо десятками строить заводы и фабрики, но их нет даже в планах! Собрались идти в пятерку самых развитых стран, но с чем? С малым бизнесом? С продавцами, охранниками и таксистами? С разрушенным образованием и уничтоженным здравоохранением?

Ельцин, Путин, Медведев, Мишустин — это только изобретатели закамуфлированных «перестроек», «реформ», «национальных проектов» и прочей дребедени, за привлекательной вывеской которых кроются только разграбление, уничтожение и ликвидация страны.

Уже очевидно, что национальные проекты реализованы не будут, и сегодня просто создается видимость какой-то работы над ними. Уже подтягивают фальшивые показатели прожиточного минимума, чтобы сократить число бедных, научатся дороги измерять килограммами, а школы и больницы - километрами. Так, глядишь, и заслужишь благодарность президента за выполнение национальных проектов, к которым, в сущности, не приступали!

> Н. АРЕФЬЕВ, член Президиума, секретарь ЦК КПРФ

РОССИЙСКИЕ ЧИНОВНИКИ НЕ СПОСОБНЫ ОБУЗДАТЬ ЦЕНЫ ДАЖЕ ПЕРЕД ВЫБОРАМИ

Ошеломляющая новость: во втором квартале текущего года Росстат обнаружил у россиян рост реальных располагаемых доходов на 6,8% по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года. Есть ли тут повод для оптимизма или это не более чем предвыборные заклинания? Комментирует первый заместитель Председателя ЦК КПРФ Юрий Афонин.

Такие «красивые» цифры получаются по двум причинам: в связи с эффектом «низкой базы» и вследствие привычных манипуляций власти с размером инфляции. Показатели доходов населения во втором квартале 2020 года были уже сильно подпорчены пандемией и локдауном: у миллионов работников доходы резко снизились, сотни тысяч вообще временно утратили заработок. Поэтому сейчас, в период восстановления экономики, превзойти эти показатели нетрудно. Что же касается годовой инфляции, то в июне Росстат называл цифру 6,5%. Кто может в это поверить - тот, кто совсем в магазины не ходит?

Новости о подорожании – уже состоявшемся или ожидаемом – хлеба и ГСМ, одежды и обуви приходят практически ежедневно. Недавно производители хлеба предупредили торговые сети о том, что с августа их продукция подорожает на 7–12% из-за роста стоимости сырья, упаковки и транспортировки. Только маргарин и упаковка взлетели на 40%. Производители подсолнечного масла и сахара тоже взвинтили цены. Ни господдержка отрасли, ни меры по ограничению экспорта зерна не смогли компенсировать хлебопекам рост издержек.

Прогнозируя сезонное краткосрочное снижение продовольственных цен в августе-сентябре, особенно на овощи и

фрукты, эксперты убеждены: рост цен на продукты питания массового спроса будет продолжаться. Кроме хлеба, это крупы и макароны, те же сахар и растительное масло. Курятина, которую часто покупают люди небогатые и пожилые, семьи с детьми, с начала года выросла в цене на 15%, картофель — в 2,6 раза, лук — в 2,3 раза, капуста — почти в 2 раза, морковь — в 3,4 раза. Наши оппоненты из партии власти бросились вырабатывать комплекс мер для обуздания цен на «борщевой набор». Самое время: лучше всего у них получается зафиксировать цены на пике.

Одним из факторов роста стоимости продуктов (и не только) является подорожание бензина. Биржевая стоимость Аи-92 обновляет исторический максимум несколько дней подряд. По оценкам экспертов, со дня на день оптовые цены на потребительский бензин могут более чем на 10% превысить установленную планку для применения демпферного механизма. То есть нефтяные компании лишатся компенсаций за поставки топлива на внутренний рынок. Дизельное топливо пока более или менее держится в цене. Но оно обычно дорожает позднее, чем бензин. Пик роста цен на дизель может прийтись на август-сентябрь, в разгар озимой посевной кампании.

Но и это еще не все! Осенью, по прогнозам ретейлеров, могут подорожать

минимум на 10% одежда и обувь, а в начале 2022 года — еще на 18–20%. А чему удивляться, если хлопок с начала года вырос в цене на 35%, то же самое случилось с синтетическим волокном эластан? Взлет цен на стройматериалы удорожил еще и капиталовложения в открытие магазинов.

Обещание выплатить родителям школьников по 10 тыс. руб. к новому учебному году, похоже, способствовало росту стоимости минимального набора школьных товаров. За год она выросла на 13% и в первой половине июля составила 12,9 тыс. руб. В частности, средний набор канцтоваров для первоклассников подорожал на 6%, рюкзаки — на 8%, школьная форма — на 15%, блузки или рубашки — на 15%, кроссовки — на 22%.

По итогам недавнего опроса Росстата, только четверть российских домохозяйств заявили, что могут легко свести концы с концами при покупке самого необходимого. Чтобы покрыть основные расходы россиянам, по собственной оценке, нужно около 61 тыс. руб. в месяц - это почти на 2,5 тыс. рублей больше, чем два года назад. Субъективная оценка минимально необходимого дохода за два года выросла примерно на 4%, хотя потребительские цены на товары и услуги за тот же период повысились более чем на 7%. Больше всего эта сумма выросла для молодых семей с детьми (на 17%, до 80,9 тыс. руб.) и для семей с детьми-инвалидами (на 13%, до 88,4 тыс. руб.). Это говорит о том, что люди и так умаляют свои запросы и несколько оптимистичнее смотрят на ситуацию, чем она есть на самом деле.

При этом 8,5% российских домохозяйств не имели возможности оплачивать даже жизненно важные лекарства. 51,2% сообщили, что не могут справиться с неожиданными тратами, такими, как расходы на срочный ремонт жилья или замену предметов длительного пользования, срочные медицинские услуги. 9% домохозяйств не в состоянии покупать членам семьи новую одежду по мере ее износа. Употреблять фрукты в любое время года не имеют финансовой возможности 16,7% семей.

Тем временем Росстат продолжает убеждать нас, что с начала года индекс потребительских цен вырос лишь на 4,6%. Зато наблюдаемая инфляция, которую мониторит Центробанк (оценка инфляции по ощущениям людей), в июле составила 16,5% в годовом выражении это куда больше похоже на правду. Между тем индексация зарплат, пенсий и пособий напрямую зависит от официального уровня инфляции, который рассчитывает и обнародует Росстат. Это значит, что падение реальных зарплат и доходов населения (которые и так снижаются уже восьмой год подряд) будет продолжаться и дальше.

Вывод напрашивается неутешительный: власть не способна обуздать цены и укротить инфляцию даже перед выборами. Рост цен — это не локальная проблема, которую можно решить точечными мерами, это симптом нарастающего кризиса. И вывести нашу страну из этого кризиса сможет только реализация предложений КПРФ.

www.rline.tv

Использованы материалы периодических изданий



И.о. главного редактора М.С. СИТНИКОВА УЧРЕДИТЕЛЬ: АДЫГЕЙСКОЕ РЕСПУБЛИКАНСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ПО-ЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ».

A DEC. 385000 PeopySquara Advisor of Markon vid Corpotency (Foroign

АДРЕС: 385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Советская/Гоголя, д. 197/21, литер Б, к. 77, 78, 79.

ИЗДАТЕЛЬ: 000 «Газета «Адыгейская правда». АДРЕС: 385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Советская/Гоголя, д. 197/21, литер Б, к. 77, 78, 79.

РЕДАКЦИЯ ГАЗЕТЫ «АДЫГЕЙСКАЯ ПРАВДА». АДРЕС: 385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Советская/Гоголя, д. 197/21, литер 5, v. 77.78.79.

Мнения и высказывания авторов публикаций в «Адыгейской правде» могут не совпадать с точкой зрения редакции. Рукописи не рецензируются. Редакция знакомится с письмами и готовит их к печати, не имея возможности вступать в переписку. Авторы несут ответственность за достоверность публикуемых материалов.

Газета зарегистрирована управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Южному федеральному

логии и массовых компильных сородства массовой информации ПИ № ТУ23-01680 от 24 ноября 2017 г. (Прежнее свидетельство о регистрации ПИ № 10-5258 от 28.08.2003 г.)

Цена свободная

Подписано в печать: по графику – 16-00; фактически – 17-00.

Газета отпечатана в ОАО «Полиграф-ЮГ». 385000, г. Майкоп, ул. Пионерская, 268. Тираж 10 000 экз. Заказ № 1578.

Индекс ПА 116