



ПРАВДА

ГАЗЕТА АДЫГЕЙСКОГО
РЕСПУБЛИКАНСКОГО
ОТДЕЛЕНИЯ
КОМУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ИЗДАЕТСЯ С МАЯ 1993 ГОДА

www.adygkprf.ru
E-mail: adkprf@mail.ru

16+

Недовольство народа не лечится репрессиями. Требуем прекратить произвол в Бурятии! Заявление Президиума Центрального Комитета КПРФ

События последнего времени свидетельствуют, что граждане России более не намерены терпеть многолетнее ухудшение уровня жизни и ущемление своих конституционных прав и свобод. Вслед за акциями протеста в Москве, Питере и других регионах сегодня внимание общественности привлечено к ситуации в Бурятии.

Непосредственным поводом к обострению политической обстановки в республике стали многочисленные манипуляции в ходе выборов мэра Улан-Удэ. Протесты против злоупотреблений имели спонтанный, но совершенно мирный, ненасильственный характер. Однако власть в очередной раз показала, что диалогу по сложным проблемам она предпочитает подавление недовольства самыми циничными и жестокими репрессивными методами. Как результат, власти Бурятии получили быстрое расширение и обострение конфликта.

Поначалу в протестных действиях участвовали отдельные активисты. По мере усиления репрессий, их стали десятки. А когда власть применила откровенно варварские методы борьбы с несогласными,

число протестующих резко возросло. Митинг 15 сентября собрал в Улан-Удэ более трех с половиной тысяч жителей. Он стал самым мощным в городе за последние двадцать лет. Интересы граждан активно защищали коммунисты - член Совета Федерации России В.М. Мархаев, депутат Народного Хурала Б.Ц. Цыренов, другие наши товарищи.

Акции протеста получили широкую поддержку населения Бурятии и подтвердили: граждане России глубоко возмущены нарастающим нищеты и бесправия, унижением уровнем зарплат, пенсий и пособий, безудержным ростом коррупции, скачками цен на продукты питания и лекарства, бурным подъемом тарифов ЖКХ, расширением платности, но снижением качества образования и здравоохранения.

Уже очевидно, что население России не просто недовольно положением дел. Оно все тверже отказывается в доверии проводимому социально-экономическому курсу и тем князькам на местах, кто с упоением внедряют в жизнь самые людоедские решения. В этих условиях репрессии против протестующих,

попытки их запугивать, задерживать, избивать неизвестными людьми в масках могут только повышать градус напряжения.

Президиум Центрального Комитета КПРФ осуждает применение грубой силы против участников мирных акций. Мы приветствуем политическую активность и солидарность жителей Улан-Удэ, энергично выступивших в защиту своих прав и свобод.

Народно-патриотические решительно настроенные силы поддерживают положения резолюции массового митинга в Улан-Удэ 15 сентября. Настаиваем на освобождении задержанных и прекращении политико-судебных процессов. Считаем, что реализация требования об отмене итогов выборов мэра Улан-Удэ, назначении новых выборов и строгом соблюдении законности при их проведении позволили бы перевести конфликтную ситуацию в максимально конструктивное русло. Требуем расследования неправомерных действий и привлечения к ответственности лиц, виновных в применении насилия и жестокости против мирных граждан - тех, кто использовал свое конституционное право на свободу слова и собраний.

Убеждены в том, что из сложившейся ситуации должны быть сделаны необходимые выводы на всех уровнях власти. Стране нужен самый широкий общественный диалог влиятельных политических сил. Он крайне необходим для организации поиска путей вывода России из пучины социально-экономического кризиса. Эта конструктивная и честная дискуссия всё острее требуется для того, чтобы не оказаться в полном тупике, в который так упорно заталкивают нас либеральные реваншисты. Наступает время серьезного ремонта политической системы, без чего невозможно справиться с глубочайшим кризисом и нарастающими для страны угрозами.

В нашей истории наступает особый рубеж. Сегодня все лучшие интеллектуальные, истинно созидательные силы России должны объединить свои потенциалы для формирования программы прорыва, программы развития, программы движения страны вперед.

Г.А. ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ.

АКЦИЯ

НЕ ПОДЛЕЖИТ ЗАБВЕНИЮ

Проходит время, а события преступного Октября 1993 года хранятся в памяти россиян. Ежегодно в эти дни многие собираются и отдают дань памяти тем, кто сложил свои головы в Останкино, а потом на Красной Пресне. Предают анафеме маразматика Ельцина, соратников его камарилли Чубайса, Гайдара, Бурбулиса и других, части которых уже нет в живых, а другие безнаказанно благоденствуют при нынешней конституции. Более того, в Екатеринбурге на многомиллиардные народные средства создан ельцинский центр который стал с помощью США плацдармом по пропаганде антисоветизма и русофобии в нашей стране при попустительстве федеральных властей. И это вместо наказания ельценоидов за совершенные преступления перед своим народом.

на собраниях актива. Нынешний год не стал исключением. По инициативе рескома КПРФ состоялось заседание «круглого стола», в котором приняли участие представители комсомола, женского Союза «Надежда России», Союза Советских офицеров, других общественных организаций, средств массовой информации. Открыл и вел заседание секретарь рескома партии, руководитель депутатской фракции КПРФ в СЗД МО «Город Майкоп», председатель правления АРО ООД ВСД «Русский Лад» Н.А. Юрьев.

Перед началом заседания собравшиеся просмотрели документальный фильм КПРФ «1993. Осень», вызвавший у всех тяжелые раздумья, пережившие участникам дискуссии.

Тон задала вожак комсомольской организации республики, секретарь рескома КПРФ Марина Ситникова,



Траурную дату ельцинской «танковой» конституции в Адыгее ежегодно отмечают митингами, пикетами,

назавшая причины кровавых событий в октябре 1993-го. Не обошлось без предательства верхушки КПСС,

вмешательства США, объективной неподготовленности обманутого либеральной пропагандой населения отстаивать страну, как в Великую Отечественную войну.

М.С. Ситникову поддержали и развили её мысль руководитель АРО женского Союза «Надежда России» Т.В. Ильинова, член рескома КПРФ Т.Г. Борчаковская, первый секретарь Майкопского горкома партии, секретарь АРО КПРФ Е.А. Москаленко, общественный деятель республики Н.Н. Коновалова, руководитель АРО Союза Советских офицеров А.Г. Назаров, редактор газеты «Закубанье» В.И. Каратаев, член бюро рескома КПРФ В.В. Сташев. Они подробно остановились на общеполитическом кризисе того времени, как он вызревал, какую позицию занимала верхушка КПСС, шедшая на поводу у Запада. Вспомнили, какие обещания давал Ельцин и его команда, какую позицию занял демагог Горбачев.

В стране, в Вооруженных силах начались развал и разруха, закончившиеся расстрелом Верховного Совета и насаждением «танковой» ельцинской конституции. Это глумление над стра-

ной и народом поддержали некоторые недалёковидные писатели, поэты, работники искусства, общественные деятели, правозащитники, — с горечью вспомнили участники «круглого стола».

Попытки представителей КПРФ разъяснить народу, что это авантюра, страна переживает одно из тяжелейших времён, не возымели действия. Более того, партия была запрещена. Все это касалось СССР. Однако вскоре россияне прозрели и теперь сокрушаются, как развалили такую великую страну, что не удалось сделать даже Гитлеру.

К сожалению, на это заседание не были приглашены непосредственные защитники советской власти в Москве, не вспомнили, какая обстановка царил в то время в Майкопе, Адыгее. Тогда из всех щелей выползли все антисоветчики. Они устраивали митинги, шествия в поддержку Ельцина и его соратников, уверяли, что скоро заживем по-человечески.

И это «скоро» не заставило себя долго ждать. Теперь они поняли, что с ними обошлись как со стадом баранов. Сегодня они клянут преступный режим

Ельцина, нынешнюю жизнь. Требуют справедливого суда над теми, кто совершил государственный переворот, расстрелял из танков советскую власть. Наконец-то дошло.

На этом заседании «круглого стола» все выступления пришли к единому мнению: что октябрь 1993 года был преступный. Это выражено в принятой резолюции.

Мероприятия, посвященные октябрьским преступлениям 1993 года продолжались и в последующие дни. По инициативе Майкопского горкома партии на площади имени В.И. Ленина состоялось одиночное пикетирование, в котором приняли участие коммунисты, комсомольцы, дети войны, представители женского союза «Надежда России». В содержании транспарантов четко выражены требования протестующих: «Ельцинских палачей — под суд!», «Ельцин-центр — долой из России!»

Такая же акция протеста прошла и в Майкопском районе.

Пресс-служба
Адыгейского рескома КПРФ.



Марина Павловна Смагина принимает деятельное участие в жизни Адыгейского республиканского отделения общественной организации Женский Союз «Надежда России». И то, что жители республиканского центра избрали её на минувших выборах в Совет народных депутатов муниципального образования «Город Майкоп» депутатом – результат ее активности, стремления помочь тем, кто нуждается в поддержке. А обращаются к ней с самыми различными проблемами – от благоустройства придомовых территорий - до несправедливого пенсионного обеспечения ветеранов труда, за юридическими консультациями как к юристу. И во все депутат вникает, старается посодействовать в решении многих житейских вопросов.

В жизни Марины Павловны недавно произошло важное событие: за активную общественную деятельность ей в торжественной обстановке в рескоме партии вручена памятная медаль ЦК КПРФ «В ознаменование 140-летия со дня рождения И.В. Сталина». С этой наградой её тепло поздравили родные, близкие и соратники по партии.

СОЦИАЛЬНЫЙ КАЛЕЙДОСКОП

Более 50% россиян не считают материальную поддержку семей стимулом рождаемости

Порядка 52% опрошенных россиян не считают, что существующие в РФ меры по финансовой поддержке семей с детьми являются для них стимулом к рождению ребенка, об обратном заявили 42%. При этом больше четверти опрошенных уверены в позитивном влиянии мер поддержки на рост рождаемости в стране, следует из результатов опроса, проведенного ВЦИОМ. Среди тех, кто готов завести ребенка в случае реализации материальной поддержки, наиболее популярными из мер стали: возможность получения льгот по уплате налогов на недвижимость для многодетных семей, возможность для семей с детьми не только покупать готовое жилье, но и строить свой дом на своей земле.

Экономика теряет 8 млрд рублей из-за онкологии

Убытки экономики в связи со смертностью россиян от онкологических заболеваний составляют \$8,1 млрд ежегодно. По данным ученых, в 2001-2005 годах убытки составляли \$6,5 млрд. До \$8,1 млрд этот показатель вырос в 2011-2015 годах, что соответствует 0,24% годового валового внутреннего продукта. Исследователи полагают, что смертность от рака в России будет снижаться, а с ней и экономические потери: в 2030 году прогнозируются убытки в \$7,5 млрд. Прогнозируется, что экономические потери в результате смертности от рака будут расти быстрее у женщин, чем у мужчин.

Территориальное общественное самоуправление

ПЕРВЫЙ ШАГ СДЕЛАН

В актовом зале администрации МО «Город Майкоп» состоялось расширенное заседание общественной палаты с участием председателей КТОСов, части депутатов, представителя прокуратуры, зам. главы МО «Город Майкоп» Ю.И. Томчака и прессы. Повестка заседания: «Современное состояние территориально-общественного самоуправления муниципального образования «Город Майкоп» и перспективы его развития». Заседание вел председатель Майкопской городской общественной палаты В.Г. Шустов.

Был заслушан доклад зам. начальника полиции отдела МВД города Майкопа К.Ш. Хуако. Ему был задан ряд вопросов, касающихся бедственного положения участковых уполномоченных, текучести кадров, отсутствия серьезной и долговременной работы участковых на вверенных территориях и, как следствие, наличие серьезных недостатков в их работе. Ему было предложено со стороны общественной палаты оказание поддержки в разработке и продвижении льготных предложений для этой категории сотрудников полиции с целью повышения привлекательности этой работы.

С докладом о положении в сфере общественного самоуправления выступил А.Н. Гончаров. В его докладе прозвучали победные религии, перечислены мероприятия в территориальных образованиях. Цифры затмили проблемы ТОСов, что незамедлительно было встречено критическими замечаниями их председателей, да и В.Г. Шустов неоднократно отмечал факт отсутствия в докладе вдумчивой работы по исправлению критического положения в этих общественных организациях. По сути, А.Н. Гончаров пострадал за системные ошибки, порочной практики, недостаточности внимания со стороны руководства города к территориальному общественному самоуправлению.

Необходимо отметить, что в ту систему, которая закладывалась ещё в советское время и слегка подправленную, в 2004 г., а затем с таким трудом, создаваемую с 2014 г., властные структуры в последние годы внесли разрушительные для ТОСов изменения. Власть, вероятно, исходила из соображений экономии средств в период кризиса, да и следующие выборы в Адыгее должны произойти лишь в 2021 году. Секретом полишинеля стал тот факт, что финансовая подпитка комитетов ТОСа являлась действенным инструментом партии власти для подчинения этих комитетов целям овладения голосами избирателей в свою пользу. И не всегда это делалось дозволенными и законными способами со стороны

старших домов, квартальных, да и самих председателей комитетов самоуправления. Но они отработывали свой хлеб.

Конечно, комитеты ТОСов и их сотрудники, исходя из первоначальных задач и целей, выполняют зачастую неблагодарную работу по совершенствованию и исправлению положения населения на местах проживания. Такая работа выполняется энтузиастами, любящими город и территорию своей зоны ответственности. Никого не оставило равнодушным выступление ветерана, бывшего председателя ТОСа Л.П. Путенко, рассказавшей о той работе, которую она выполняла с активом. Горечь звучала в её анализе нынешнего состояния этой сферы общественной деятельности. Резкой критике она подвергла и А.Н. Гончарова, и власть за безответственное отношение к этим организациям.

Н.Н. Коновалова со свойственной ей введливостью интересовалась, откуда поступали деньги на оплату, выделяемую ТОСам для распространения информационных листов. На это замечание зам. главы МО «Город Майкоп» Ю.И. Томчак пояснил, что деньги из бюджета ТОСАМ не выделяются, но финансы при этом, из бюджета ушли через какие-то мифические некоммерческие организации. Сидящие в зале члены общественной палаты поняли, что здесь не обошлось без лукавого. Впрочем, это может быть и фактом структурной недоработки механизма выделения средств.

В свою очередь, опытный сотрудник В.Г. Шустов обстоятельно рассказал о проблемах ТОСов, их полномочиях, сфере деятельности. Выяснилось, что созданный координационный совет по делам ТОСов ещё год назад, ни разу не собирался. Некоторые его члены лишь на этом заседании узнали о своём членстве в означенном органе. Владимир Геннадьевич отметил отсутствие тщательно продуманного федерального закона об органах общественного самоуправления, который планируется принять лишь в 2025 году. В положении и уставе этих организаций присутствует ряд юридических нестыковок, требующих их устранения. Суть проблемы состоит в том, что ТОС, являясь общественной организацией, не имеет ассоциированного членства проживающих на её территории, а лишь подразумевает его. В то же время ТОС является юридическим лицом. Без этого условия, оно не имеет права на заключение и выполнение договоров. В.Г. Шустов видит решение назревшей проблемы в структурном юридическом разделении двух составляющих.

Похоже, что юридическими правами субъекта будет наделён лишь комитет ТОСа, а жители его территории лишь подразумеваться как

объект такого права и регистрироваться в администрации города. На мой взгляд, структурное выделение комитета и наделение его такими правами позволит властным структурам оказывать более жёсткое давление на сотрудников аппарата ТОСа в период избирательных кампаний.

Из всего перечисленного следует, что территориально-общественное самоуправление состоит из двух составляющих. Первое, так необходимая для населения хозяйственная составляющая деятельности этой организации. Здесь стоят судьбы людей, состояние инфраструктуры, проблемы жизнеобеспечения людей необходимыми услугами, которых власть порою не замечает по разным причинам. И мы, оппозиционные партии, общественные движения и депутатский корпус, должны всецело поддерживать деятельность и усилия в этом направлении.

Вторая, политическая составляющая деятельности ТОСов, которая никаким образом не декларируется, но подразумевается. Нас, оппозиционеров, абсолютно не устраивает классовый характер состояния страны. Современная Россия фактически и юридически является буржуазным государством, где территориально-общественное самоуправление советской социалистической системы всегда будет пасынком буржуазной порочной практики. Той практики, где фактор наживы, направленность на так называемую «оптимизацию» расходов, от которой пострадали не только отдельные отрасли: пенсионная система, здравоохранение и образование, но и в конечном итоге, всё население, однозначно будет превалировать над общественным интересом.

Общественность Майкопа и Адыгеи должна отслеживать процессы переустройства такого жизненно важного органа самоуправления как ТОСы и всецело помогать обустроить их на демократической основе. Первый шаг в этом направлении сделан.

Общественная палата приняла решение о разработке двух обращений по этому вопросу в адрес двух инстанций - в региональный и федеральный центры. Хотелось, чтобы общественная палата известила об этих выработанных предложениях общественность Майкопа и республики, прежде чем представить их в вышестоящие органы власти.

Н. ЮРЬЕВ,
секретарь Адыгейского рескома партии, руководитель депутатской фракции КПРФ в СНД МО «Город Майкоп», председатель правления АРО ООД ВСД «Русский Лад».

ПРОБЛЕМА

КУДА ПОДАТЬСЯ ЮНЫМ ТАЛАНТАМ?

С приходом главы МО «Каменно-мостское сельское поселение» В.Н. Петрова районные депутаты передали ему бывший поселковый кинотеатр. К тому времени там уже одиннадцать лет находилось отделение художественной школы. Родители все делали для того, чтобы фойе кинотеатра превратилось в классы-кабинеты - светлые, уютные, теплые. Но оказалось, что у школы искусств не было лицензии на то, чтобы в бывшем кинотеатре находился этот филиал. Родители об этом не подозревали. Все шло своим чередом: дети учатся в школе в полторы смены, поэтому занятия проводились в «художке» до обеда, частично - после обеда. В.Н. Петров обещал, что «художка» будет находиться в этом здании, пока её не определят в другое место, не хуже этого. Но раскрыли крышу на ремонт. Строители затащили её пленкой, но так плохо, что когда пошли дожди, вся вода оказалась в кабинетах. Упаковки с работами учащихся стали плавать, по стенам текла вода, с

потолка обваливаться штукатурка. Учителя и родители пытались спасти работы юных художников. Телефоны директора школы искусств Зеленько был выключен, главы МО «Каменно-мостского сельского поселения» Петрова - тоже. Приехал его заместитель Шлюпкин, развел руками, сказал: ничем помочь не может.

Е.Н. Казанцева, ответственная за культуру в районе собиралась прислать транспорт для спасения работ, но без грузчиков. Директор школы искусств на телефонные звонки по-прежнему не отвечала, работу организовать было некому. Поэтому эвакуация работ учащихся не состоялась. Помог депутат райсовета А.Н. Латкин. По его просьбе его дочь Анастасия прислала машину и грузчиков из «Хаджохской теснины», предоставила помещение для спасения картин.

Так куда же собирался переселить художественное отделение глава поселка? Оказывается в Соцгородок, где холодное помещение с забетонированными полами,

слабеньким отоплением, без окон, с перегородками из сырых досок. На них лишь положили утеплитель и обшили гипсокартоном. От сырости стены тут же покрыл грибок. Когда родители увидели это, они наотрез отказались определять сюда своих детей. С ними согласился и глава МО «Майкопский район» О.Г. Топоров, поняв всю ситуацию, обещал, что занятия будут лишь после нормального ремонта.

В то же время поступило чье-то распоряжение: родителей туда не пускать, чтобы они не контролировали, как идет ремонт. А его качество оставляет желать лучшего. Полы так и остаются пока бетонные, неутепленные, отопление не меняют. Решили вставить на три помещения два окна, хотя для занятий «художников» дневной свет обязателен.

Учащиеся из 5 помещений художественного отделения приютила пока МБОУ СОШ №7, предоставив три помещения для детей, обучающихся художественному искусству. С 1 января 2020 года по плану школа ис-

кусств передается Министерству образования РА. Собираются повысить требования к учителям. Но детям все равно, где-то заниматься надо. Однако об этом не думают. Глава поселка В.Н. Петров цинично заявляет, что это дети не его. Из администрации района сообщают, что возить детей на занятия при дополнительном образовании не обязаны, мол, нет такого закона. Между тем, когда районные депутаты передавали здание бывшего кинотеатра в Каменно-мостском, обязанность возить детей Топоров возлагал на В.Н. Петрова. В школе же занятия ведутся в полторы смены. Поездки в Соцгородок и обратно заканчиваются поздно вечером. Кто же из родителей не станет переживать за своих чад? Ведь по темноте им придется прошагать из городка домой 4-6 километров. Путь не близкий. Видимо, многим придется распрощаться с изобразительным искусством, какими бы талантливыми они не были.

Т. БЕЗУСЬКО,
первый секретарь Майкопского райкома КПРФ, депутат СНД МО «Майкопский район», ветеран педагогического труда.

Информационная война: фронт без перемирия

Евгений Салов, кандидат философских наук

(Продолжение. Начало в «АП» № 18 за 27 сентября 2019 г.)

III. От Сталина до Ельцина

От сказания о фантастических перспективах для России в начале XX века последовал переход к развенчанию исторического образа тех, кто, по логике Николая Карловича, увел страну с магистрального курса. Ведущий беседу верно угадал момент переключения упреков с больной головы на здоровую:

« - Никак не избежать и вопроса о роли личности в истории. А значит, и разговора об Иосифе Сталине. ...Одни и сегодня молятся на него, другие считают злодеем. Где правда? И то верно, кому же еще адресовать вопрос о Сталине, как не завзятому антисталинисту? «Это не я, а вы боготворите Сталина!» - Ответил недавно писатель-патриот Владимир Бушин писателю-либералу Михаилу Любимову (отцу известного в перестройку, телеведущего А. Любимова: «Взгляд» и др.) на страницах той же «Литературки». А уж если за истиной о Сталине обратились к Сванидзе, не сомневайтесь - «всю правду» расскажет.

Николай Карлович начал было как историк, пусть и в своем специфическом самовыражении: «... Здесь мы имеем дело с соотношением объективных и субъективных реалий, и тут во мнении о Сталине и сталинизме никто и никогда не добьется идеала, некоего «золотого сечения». Ну, не может быть однозначного ответа, в какой мере Сталин - продолжатель дела Ленина, а в какой мере - отступник, и как он стал таким, каким стал. ... Для меня очевидно, что Сталин - палач...». Далее по тексту с традиционным набором либеральных оценок. Ничего нового.

На этом можно было завершить разбор исследовательского метода Н.К. Сванидзе. Но тут он, при посильном участии собеседника, раскрыл семейные секреты своей творческой биографии.

« - Ваша бабушка Циля Исааковна была большевичкой, хорошо знавшей Каменева, Радека, Троцкого, и в то же время ее трудно назвать «фанаткой» Сталина, тем более что в 1937 году был репрессирован ее муж, ваш дед Николай Самсонович Сванидзе? - Спросил Г. Саркисов.

... Да, моя бабушка была большевичкой с 1916 года, после смерти Инессы Арманд работала под руководством Александры Коллонтай в женотделе ЦК и, кстати, была секретарем кремлевской парторганизации, собирала с «вождей» членские взносы. Я с ней много общался, она дожила до 96 лет и до конца оставалась в здравом уме и твердой памяти. Она ненавидела Сталина и была своего рода «шестидесятицей» своего времени.

Ленина она считала святым, и никаких критических разговоров о нем не допускала. А вот Сталин был для нее убийцей мужа и друзей, во многом сломавшим ей жизнь. Для нее он был отступником от дела Ленина. Был Ленин, чистый и непогрешимый, была замечательная коммунистическая идея, согласно которой все равны и все братья, а Сталин пришел и все испортил. Так думали многие старые большевики...»

Дальше он перешел к опровержению идеи коммунистического братства, ссылаясь на такой авторитет, как Солженицын. С последним давно все ясно, и оспаривать антикоммунистический вздор, обличенный в литературную форму, занятие бессмысленное. Куда интереснее природа взглядов Циля Исааковны и «многих старых большевиков». Если бы Н. Сванидзе подошел к вопросу как историк, он, возможно, обратил бы внимание на особенности упомянутого круга его бабушки. Знаковая фигура здесь А. Коллонтай - левая большевичка, склонная к мелкобуржуазному революционному авантюризму. Вспомнить хотя бы ее участие в кампании с Н. Бухариным и другими в борьбе против Ленинского требования о Брестском мире весной 1918-го, а также участие в «рабочей» оппозиции в 1921 году. Она принадлежала к левой группировке в партии, для которой идея мировой революции напроць заслоняла вопрос о судьбе страны.

В отличие от них Сталин и партийцы-государственники заботились о сохранении и укреплении первого в мире социалистического Отечества. И чем дальше продвигалось строительство нового общества в СССР, тем больше тускнела химера мировой революции, вынашиваемой левыми коммунистами и троцкистами. Сталинисты, напротив, исходили из того, что не экспорт революции, а созидательный пример СССР - государства для трудящихся служит целям становления мирового социализма. Это геополитическое предвидение во всей полноте оправдалось в результате победы Советского Союза в

Великой Отечественной войне и возникновения мировой социалистической системы. Сама История показала, что Сталин был не отступником, а успешным продолжателем дела Ленина.

Что до темы репрессий, то еще неизвестно, какие масштабы они могли принять, окажись победителями во внутрипартийной схватке в канун мировой войны «вечные» оппозиционеры Троцкий, Каменев, Зиновьев, Бухарин и К^о с их метаниями от левого уклона к правому и обратно.

Репрессии, по инерции, идущей от Хрущева, называют сталинскими, - трагический факт отечественной истории. В то же время их масштаб многократно завышается антисталинистами. С другой стороны, они закрывают глаза на то, что среди репрессированных больше 90 процентов, по данным современного историка Юрия Жукова, было уголовников: убийц, расхитителей социалистической собственности, бандеровцев, власовцев, прочих изменников

что не укладываются в авторскую концепцию. Отказ от них фальсифицирует ее сильнее, чем объективное признание «неудобных» фактов. То, что Сванидзе называет «судом истории», на самом деле его личное суждение с соответствующим подбором фактов прошлого. Это не история, а, в лучшем случае, историческая политика, т.е. современное социальное предположение автора, опрокинутое в прошлое.

IV. Фактор Крыма

Когда ведущий, перейдя от истории к современности, спросил, что, может, дело об ухудшении отношений Запада с Россией, упирается в соответствии с ленинской теорией, в борьбу за источники сырья и рынки сбыта, историк осадил его:

«Какие там «источники сырья и рынки сбыта»?! Извините, но это все XIX век, и, как говорится, маман (в смысле империализм? - Е.С.)

МЕТОДОЛОГИЯ КРИВДЫ

Родины. Что касается репрессированных по политическим основаниям, то участие Сталина в организации процессов над ними ограничивалось узким кругом высших партийно-государственных функционеров. Тех, что на протяжении двух десятилетий демонстрировали упорное сопротивление целям становления и развития социалистического народнохозяйственного комплекса и укрепления советской государственности в канун мировой войны. Другие жертвы политических репрессий обязаны горькой участью боровшимся за сохранение власти номенклатурным деятелям типа Н.С. Хрущева. Последний, войдя в раж, требовал увеличения «плана» по разоблачению «врагов народа» на подведомственной ему территории. И был остановлен в своем рвении жестким криком Сталина: «Уймись, дурак!» Об этой стороне репрессий разоблачитель «культы личности» забыл упомянуть в своем «секретном» докладе XX съезду партии в феврале 1956 года.

Ничего, кроме репрессий, обвинители Сталина предьявить ему не могут. И, за неимением иного, превращают трагический факт истории, обходя вопрос о его причинах, в набивший оскомину миф. Сванидзе в этом отношении не оригинальнее других мифотворцев. И это лишь малая толика правды о Сталине, к тому же сильно искривленной из личных пристрастий. Уже упомянутый М. Любимов в заочном споре с Владимиром Бушиным тоже ничего иного о Сталине не сказал, кроме того, что это был «крупный революционер и политический деятель мирового уровня, помозговитее Черчилля или Рузвельта, жестокий тиран, который довел до самого высокого градуса репрессии».

Истоки своей предвзятости Сванидзе сам раскрывает по ходу беседы. Так по его оценке, Борис Николаевич Ельцин «крупный, масштабный, уважаемый им, государственный деятель и человек». Для тех, кто знает Ельцина как одного из нетрезвой тройки похоронщиков СССР, образ «крупного, масштабного государственного деятеля» - не больше чем выдумка современного мифотворца. Напротив, в народной памяти он - властолюбец, свергший страну в череду тяжелейших, в том числе - кровавых, кризисов, соучастник разрушения мировой сверхдержавы, человек не на своем месте, чья неспособность к созидательному государственному руководству обернулась трагедией для миллионов соотечественников. Эту правду историк Сванидзе знать не хочет. Бог, как говорится, ему судья.

Ведущий к месту напомнил собеседнику, что «генерал-майор КГБ Юрий Дроздов, комментируя вашу передачу «Суд времени», сказал, что «Сванидзе регулярно нарочно умалчивает о важных фактах, ну а если собеседник ему о них напоминает, то он его быстро обрывает». На это историк-«правдоруб» ответил в свойственной ему манере, т.е. не по сути вопроса: «Когда я снимаю фильм или готовлю передачу - держу в уме» и таких критиков. Но постоянно оглядываться и пугаться критики глупо» И то правда, какая там еще критика, когда подфартил момент «мели Емеля - твоя неделя». А что факты не ложатся в прокрустово ложе задуманной схемы, так горе им, а не схеме.

Помню, на истфаке университета нас учили, что неангажированное исследование прошлого обязывает историка учитывать весь комплекс источников и фактов, не исключая и тех,

давно в могиле». И поспешил обелить любезный записным либералом образ американской мечты: «Если уж говорить об источниках сырья, то, например, энергетическая революция в США сделала эту страну главным экспортером сжиженного газа».

Звучит-то как звонко?! И невдомек историку, что энергетическая революция - вовсе не сжиженный газ, а технология фотоэлектрического метода преобразовании солнечной энергии, которая, по Ж.И. Алферову, полностью решит энергетические проблемы человечества, а также - управляемый термоядерный синтез - УТС (международный проект ИТЭР). А история с американским сжиженным газом - типичный пример недобросовестной рыночной конкуренции империал-глобалистов США. Это они выкручивают руки своим европейским партнерам, чтобы не покупать качественный и недорогой российский газ. Но это, по Сванидзе, не борьба за «источники и рынки», а так себе, забытый XIX век. «Коллективный Запад дает более половины мирового ВВП, поэтому, - считает Сванидзе, - мы опять видим чисто идеологические противоречия», т.е. - дело в идее, а не в экономической выгоде.

На кого рассчитан этот примитив? А неугомонный отрицатель реальности спешит дальше, к апогею своей «правды»: Россия де сама во всем виновата. «Почему наши соседи бьются в ворота НАТО, как заяц в барабан? - Вопросает он себя и сам же отвечает, адресуя свое «откровение» читателям «ЛГ»: «Потому что их пугает Россия, напрасно или нет, но пугает. Они боятся нас, и им надо в НАТО. И НАТО открывает им свои двери, хотя и неохотно (какой миролюбивый образ глобального военно-политического жандарма! - Е.С.), поскольку там понимают, что это чревато для Запада плохими последствиями в виде ухудшения отношений с Россией».

Необыкновенная глубина проникновения в мысли западных стратегов. Кому еще, кроме Николая Карловича, дано постичь тайные заботы натовцев?

Посочувствовав их трудностям: нет охоты принимать в НАТО новых членов и к границам России приходится приближать военную инфраструктуру и вооруженные формирования, Сванидзе приступает к любимой теме российских либералов - Крымской. Кажется, все сказанное им до сих пор - о процветании России в начале XX века, инфернальном «злодействе» Сталина, «крупном государственном деятеле» Ельцине, «несуществующей» межимпериалистической борьбе за источники сырья и рынки сбыта в XXI веке, ночных страхах наших боязливых соседей и натовских миролюбцев - вся эта история, изложенная методом постановки прошлого и современности с ног на голову, только присказка к заветной сказке вещателя либеральной «правды».

И вот он, финальный монолог Николая Карловича:

«Фактор Крыма» имеет плохие последствия для России, испортившей отношения и с Западом, и с Украиной. Тут все закономерно и логично: чем больше ты расширяешься - тем больше у тебя врагов...» По такой логике выходит, что избавиться от врагов можно, лишь сузив российский размах и ширь. Чем не американская мечта российского либерала?

«А у нас, - продолжает жевать идеологическую жвачку «судья истории», - постимперский синдром, мы продолжаем в прекрасных снах

сражаться с Западом на полях холодной войны... Мы «довоевываем» холодную войну - и этим мы оживили НАТО, вспрыснули живую воду в дряхлеющее тело военно-политического блока, не имевшего основания для продолжения своего существования».

Это говорит наш современник, на глазах которого распался СССР, исчез Варшавский военно-оборонительный союз, Россия вывела свои войска из Восточной Европы, по договору ДОВСЕ порезала бронетехнику и сократила воинские контингенты в своей европейской части. В ответ НАТО приняло в свой состав не только бывших союзников СССР в Европе, но и республики Прибалтики, вышло на северо-западные границы России, развернуло станции наведения крылатых противоракет в Польше и Румынии. Недавно обнаружилось, что те же станции с мобильными стартовыми установками могут использоваться для запуска американских ракет среднего радиуса действия. США в одностороннем порядке вышли из договоров ПРО и о ликвидации ракет средней и малой дальности и приступили к испытанию новой крылатой ракеты среднего радиуса действия, создав ее еще до выхода из Договора, запрещавшего производство ракетно-ядерного оружия такой дальности. А Сванидзе, знай себе, твердит о «сражениях во сне на полях холодной войны».

Поистине возвращение Крыма и Севастополя, как и российская поддержка Донбассу и помощь в защите государственности Сирии и Венесуэлы, нестерпимая боль для доморощенных западопоклонников. Отсюда историческое «открытие» Сванидзе: «Западу стало не с кем воевать, а Россия спроводировала». У либерал-патриотов Запада всегда и во всех бедах одна причина - Россия. Это их символ веры, не подлежащий сомнению.

«Здесь есть какая-то «точка невозврата?» - Поинтересовался у гуру от истории ведущий. «Можно вспомнить в качестве поворотной точки «мюнхенский спич» Путина в 2007 году, но тогда это были только слова, неприятно удивившие Запад, а вот дела начались с Крыма», - ответил тот.

Опять за рыбу гроши. Как будто мюнхенская речь Президента России не была ответом на попирающие международное право действия Запада - предостережением от их продолжения.

Запад неприятно удивился, да не понял, что время безответной агрессии осталось для него позади. И уже через год подвинул саакашистский режим в Тбилиси на блицкриг против Южной Осетии. Августовская война 2008 года обернулась позорным поражением для агрессоров, выученных и экипированных по стандартам НАТО на американские деньги. Только добрая воля российского руководства остановила наши войска, готовые войти в Тбилиси. Но даже этот урок не пошел впрок потерявшим чувство реальности глобалистам. На их деньги «с печеньками» была организована очередная оранжевая революция со стрельбой в центре Киева. Возвращение Крыма стало закономерным следствием наглой провокации Запада в сфере непосредственных геополитических интересов России.

«Но, - не унимается Николай Карлович, - объективно, взяв Крым, мы потеряли Украину, а без Украины Россия уже не может быть полноценной империей».

Эвон куда хватил властитель либеральных дум: имперский статусом России озабочился. Хотя за пару абзацев до того остерегал: «чем больше расширяешься - тем больше врагов».

«Мы, опять же, напугали всех наших соседей, от ближайшей к нам во всех отношениях Белоруссии до Казахстана, лавирующего между Россией, Китаем и США», - страшает он.

Насчет того, что белорусского батьку и его народ можно напугать возвращением Крыма в Россию, сильно сомневаюсь. Что до «лавирующего Казахстана», то он и до Крыма лавировал. Вспомнить хотя бы за тею с заменой кириллицы на латиницу. Не самая лучшая идея, когда непосредственно на границе полуторамиллиардный Китай. По трезвому размышлению, дальновиднее было бы выбрать иероглифическое письмо вместо латиницы. Но это не наш вопрос и не нам решать за младосуверенное государство.

Подводя итог двухполосной беседы, Николай Карлович признался, что «все это очень напоминает ему события столетней давности...». А что он под ними разумеет, поведал раньше: «В начале века все было очень хорошо, а потом стало совсем плохо».

Некоторые события современности действительно напоминают историю начала XX века. О них уже сказано. Только не те, о которых волнуется Сванидзе, другие.

(Окончание в следующем номере).

ПО СЛЕДАМ ОКТЯБРЯ

Комитеты Адыгейского республиканского отделения КПРФ и Адыгейского республиканского отделения ЛКСМ РФ приглашают принять участие в патриотическом проекте «По следам Октября».

Положение о проведении игры-поиска «По следам Октября»

Общие положения:

Патриотический проект «По следам Октября» - это командная игра-поиск (квест) по территории города Майкопа, включающая в себя элементы ориентирования на местности, выполнение заданий на силу и ловкость, поиск ответов на вопросы и загадки, связанные со знанием истории и культуры города, общей эрудированностью, смекалкой и логикой.

Участникам предстоит преодолеть ряд испытаний и загадок, которые приведут к финишной точке.

Патриотический проект «По следам Октября» направлен на неустанный работу по созданию у молодежи чувства гордости за свою МАЛЮЮ Родину и свой народ, уважения к его свершениям и достойным страницам прошлого.

Если взять слова русского военного историка и теоретика генерал-майора А.А. Свечина: **«Страницы прошлого должны представлять для нас не могильные памятники, а оружие для борьбы в настоящем, ключ к его пониманию. Каждое поколение должно само выковывать новое историческое оружие и овладевать им, сколько бы труда это ему не стоило».** Это означает, что знание своей истории есть необходимая идеологическая составляющая благополучия любого сообщества, духовная основа цивилизации. **Иными словами, забвение исторических корней представляет угрозу национальной целостности народа и является угрозой для существования любого государства.**

Дата проведения игры-поиска «По следам Октября»: 5 ноября 2019г.

Место проведения: г.Майкоп (исторический центр города, а также памятные места, связанные с событиями 1917 года и периодом Гражданской войны 1918-1922 гг.)

Время начала: 12.00.

Сбор организаторов и участников: 11.30 на площади имени В.И. Ленина.

2. Организаторы:

- 1) Адыгейское республиканское отделение КПРФ;
- 2) Адыгейское республиканское отделение ЛКСМ РФ.

3. Цели и задачи:

- повышение уровня культурного и духовного развития молодежи;
- формирование общественного мнения о высокой значимости сохранения исторической правды;
- патриотическое воспитание современной активной молодежи.

– повышение уровня осведомленности учащихся о находящейся на территории города Майкопа объектах, представляющих историко-культурную ценность для Адыгеи и муниципальной образования;

– противодействие фальсификации истории, сохранение исторической правды о Великой Октябрьской социалистической революции;

– показать значимость событий 1917 года в истории малой Родины для пополнения знаний;

– организация просветительской работы в учебных заведениях среди учащихся (презентации о героях гражданской войны, памятных местах города).

4. Условия участия и правила подачи заявки:

1. Участие в игре-поиске (квесте) «По следам Октября» добровольное и бесплатное
2. Участниками игры-поиска (квесте) «По следам Октября» могут стать: учащиеся образовательных учреждений, студенты ВУЗов и ССУЗов, работающая и неработающая молодежь.
3. В одну команду могут входить участники разного пола, возраста, профессии, интеллектуальной и физической подготовленности.
4. Минимальный возраст членов команды - 14 лет
5. Количество участников одной команды - не менее 3 и не более 5
6. Заявку на участие в игре-поиске (квесте) «По следам Октября» на участие можно:
 - прислать по электронной почте по адресу adkprf@mail.ru.
 - принести в рукописном или распечатанном виде в офис Адыгейского республиканского отделения КПРФ по адресу: г.Майкоп, ул. Советская, д. 197, к.77.

В заявке необходимо указывать: название команды; ФИО и контактный телефон капитана команды; состав команды с указанием фамилии, имени и возраста каждого участника. *Не позднее, чем за 12 часов до начала квеста, можно вносить изменения в количественный состав команды и производить замены участников. Для этого требуется уведомить организаторов об изменениях одним из вышеуказанных способов.

5. Основные правила игры:

- Организационный комитет игры-поиска (квеста) «По следам Октября» состоит из главного судьи, помощника главного судьи и ассистентов на этапах. В их полномочия входит объявление старта и финиша маршрута, контроль за соблюдением правил прохождения маршрута, заполнение путевых листов, выдача конвертов с заданиями, вынесение предупреждений командам, дисквалификация команд за нарушения.
- Полное соблюдение правил проведения игры-поиска (квеста).
- Форма одежды - удобная, спортивная, соответствует се-

зону и погоде, не стесняет движений. Отличительные знаки команды приветствуются, но не являются обязательным условием.

– Игра-поиск (квест) «По следам Октября» - игра активная и энергозатратная. Наличие воды и сухого пайка у участников не возбраняется (при соблюдении чистоты в городе).

– Соблюдение техники безопасности, бережное отношение к окружающей природе.

– Запрещается грубое обращение, нецензурные выражения в адрес участников других команд. В случае, если судья зафиксирует нарушение правил, команде выносится предупреждение. За три предупреждения организаторы имеют право дисквалифицировать команду.

– Пользование мобильными средствами связи и мобильным Интернетом во время прохождения маршрута разрешено.

6. Порядок проведения игры-поиска (квеста) «По следам Октября»:

1. Сбор участников и организаторов игры-поиска (квеста) «По следам Октября» состоится 5 ноября 2019 г. в 11.30 на площади имени В.И.Ленина. Приветствие участников, представление судей, объявление правил игры, выдача путевых листов.

2. Старт команд производится одновременно по команде главного судьи. Передвигаться по маршруту игры-поиска (квеста) «По следам Октября» участники могут шагом или бегом (в зависимости от физической подготовленности и желания команды).

3. Маршрут состоит из нескольких этапов. Главный документ команды на маршруте - ПУТЕВОЙ ЛИСТ. По прибытию на этап капитан команды должен дать путевой лист судье в обмен на задание этапа. После верной разгадки или выполнения задания судья ставит свою отметку об успешном прохождении этапа, после чего команда отправляется далее. На финишной точке маршрута главный судья проверяет наличие в путевом листе всех отметок.

4. На каждый этап команда должна прибыть в полном составе. Команда, «потерявшая» по ходу маршрута своих участников, дисквалифицируется.

Подведение итогов и награждение:

- Победителем в игре-поиске (квесте) «По следам Октября» признается команда, корректно прошедшая все этапы и преодолевшая весь маршрут от стартовой до финишной точки за меньший отрезок времени.
- Памятными призами и грамотами награждаются участники команд, занявших 1-е, 2-е и 3-е места.
- Все участники награждаются памятными грамотами с указанием названия команды и результатом прохождения маршрута игры-поиска (квеста) «По следам Октября».
- Всем участникам обязательно вручается путевой лист.

Мы - Дети войны

Мы - Дети войны, немногие из нас воевали,
Но ужас войны, но тягость её, все мы познали.
Познали сиротство и голод,
Познали страх смерти и холод.

Мы пухли от голода,
Мы замерзали от холода.
Мы в школы ходить не могли,
И нас в лагерях стреляли и жгли.

Мы - Дети войны, нас везли на чужбину,
Старались убить в нас всё, превращая в скотину.
Мы, Дети войны, как могли, помогали
Врага победить! До конца мы стояли!

Кто мог - рыл траншеи, стоял у станка,
Гордились мы званием «Сына полка»!
На крышах домов мы фугаски тушили,
Лазутчиков-предателей тоже ловили.

Мы - Дети войны, везде были рядом,
Свои страдания выдавали только взглядом.
А как отцов своих мы ждали,
И как о сильных руках их мечтали!

Отец домой придет,
Отец на руки нас возьмёт...
Но большинство отцов за Родину легли,
И тысячи детей их больше видеть не смогли.

Нам незнакомо было слово «папа»,
И хорошо ещё, коль рядом была мама.
Мы - Дети войны, Победу встречали,
И вместе с живыми Страну возрождали.

Солдат мы встречали, мы их обнимали,
Мы так их любили, им жизни вверяли.
Мы - Дети войны, мы так жадно учились,
Всех возрастов дети, так к знаниям стремились!

И вместе, все вместе Страну поднимали,
Мы - Дети войны, не роптали, мы всё понимали.
Как быстро Союз всех народов могучим предстал,
Настолько могучим, что мир трепетал!

Так будем и дальше вперёд мы стремиться,
Работать, смеяться, Страною гордиться.
Мы — Дети войны. И гордо, и горько...
Но даже сейчас верим в светлое только!

Елена ПЕРУНОВА.

КОНФЛИКТНАЯ СИТУАЦИЯ

ГДЕ ПАСТИ КОРОВУ?

В последние годы жители хутора Городского Теучежского района живут тяжело. Работы, по сути нет. Потому молодежь, окончив школу, покидает этот славный революционными традициями населенный пункт. Основное население - ветераны, отдавшие колхозу лучшие года своей жизни, прозябают за счет подсобного хозяйства и выращенных в огороде и саду овощей да фруктов. На нищенскую пенсию надежд никаких.

Раньше выручала корова - кормилица. Но с годами содержать домашних животных все труднее и труднее. Не только потому, что силы покидают старую гвардию, - пасты скотину стало негде. Свободные земли обрезают под самый порог. А те, что ближе к Краснодарскому водохранилищу, в прибрежной зоне, тоже становятся недоступными. На них положили глаз новоявленные хозяева, неизвестно откуда появившиеся. Нет, не для того, чтобы включить неудобья в севооборот, а для застройки.

Сюда подогнали землеройную и другую технику, бытовые вагончики, не известив жителей. Причем, ночью, чтобы хуторяне не видели. И вскрышные работы почему-то проводятся ночью. И это встревожило хуторян, теряющих выпасы. А как известно, ночью творятся только темные дела. Обеспокоенные, жители обратились к местным властям. Те толком ничего объяснить не смогли. Более того, руководство района отказывается встречаться с жителями по этому вопросу.

Так 21 сентября в Городском вынуждены были созвать сход граждан, на который пригласили депутатов Госсовета-Хасэ РА от

фракции КПРФ Елену Москаленко и Адама Богуса, помощника депутата Госдумы РФ Марину Ситникову, первого секретаря Теучежского райкома партии Юрия Тлехура. Они попытались вникнуть в суть проблемы на месте, но тщетно.

По слухам будто бы кто-то из влиятельных персон собирается возвести здесь то ли базу отдыха, то ли обустроить место для платной рыбалки. Неясно. Во всяком случае в этом уголке уже работает техника, как говорят хуторяне, сдирает с прибрежной площади шкуру и землю, вместе со строительным мусором вываливают в залив водохранилища.

Пообщались с механизатором, который занимается этим неприглядным делом. Поинтересовались, чьи указания он выполняет. Тот пожимает плечами, мол, ему его руководство определило фронт работ, вот он и копает. И вообще у него две профессии: может копать, а может не копать. Поскольку платят, будет копать. А что и для чего, он понятия не имеет.

Ну а то, что будущая новостройка вызывает у жителей хутора Городского недовольство своей закрытостью, то это их проблемы, - считают те, кто облюбовал здесь часть берега. К счастью, равнодушные депутаты от КПРФ так не считают, и они будут добиваться справедливого разрешения возникшего конфликта на берегу водохранилища между жителями хутора Городского и новыми хозяевами, облюбовавшими этот участок на берегу.

М. КЛИМЕНКО.

И с п о л ь з о в а н ы м а т е р и а л ы п е р и о д и ч е с к и х и з д а н и й



**АДЫГЕЙСКАЯ
ПРАВДА**

Главный редактор А. Г. ДЬЯЧЕНКО

УЧРЕДИТЕЛЬ: АДЫГЕЙСКОЕ РЕСПУБЛИКАНСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ».

АДРЕС: 385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Советская/Гоголя, д. 197/21, литер Б, к. 77, 78, 79.

ИЗДАТЕЛЬ: ООО «Газета «Адыгейская правда».

АДРЕС: 385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Советская/Гоголя, д. 197/21, литер Б, к. 77, 78, 79.

РЕДАКЦИЯ ГАЗЕТЫ «АДЫГЕЙСКАЯ ПРАВДА». АДРЕС: 385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Советская/Гоголя, д. 197/21, литер Б, к. 77, 78, 79.

Мнения и высказывания авторов публикаций в «Адыгейской правде» могут не совпадать с точкой зрения редакции. Рукописи не рецензируются. Редакция знакомится с письмами и готовит их к печати, не имея возможности вступать в переписку. Авторы несут ответственность за достоверность публикуемых материалов.

Газета зарегистрирована управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Южному федеральному округу.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ТУ23-01680 от 24 ноября 2017 г. (Пржнее свидетельство о регистрации ПИ № 10-5258 от 28.08.2003 г.)

Цена свободная

Подписано в печать: по графику – 16-00; фактически – 17-00.

Газета отпечатана в ОАО «Полиграф-ЮГ». 385000, г. Майкоп, ул. Пионерская, 268. Тираж 10 000 экз. Заказ № 893.

Индекс ПА 116