HOBUNIZOOON!

№ 24 (572) 30 декабря 2017 года СУББОТА

ЫГЕИС





ГАЗЕТА АДЫГЕЙСКОГО РЕСПУБЛИКАНСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ИЗДАЕТСЯ С МАЯ 1993 ГОДА

www.adygkprf.ru E-mail: adkprf@mail.ru



Информационное сообщение о работе второго этапа XVII Съезда КПРФ

23 декабря 2017 года в Подмосковье состоялся второй этап XVII Съезда Коммунистической партии Российской Федерации. В его работе приняли участие 324 делегата из 344 избранных.

В состав Президиума, сформированного на первом этапе Съезда, были приглашены директор ЗАО «Совхоз имени В.И. Ленина» П.Н. Грудинин и общественный деятель, представитель ПДС-НПСР Ю.Ю.Болдырев.

Перед началом заседания гостям и участникам Съезда был продемонстрирован документальный фильм телеканала «Красная Линия» «Территория социального оптимизма» о жизни и работе «Совхоза имени В.И.Ленина».

Работа съезда началась с вручения Председателем ЦК КПРФ **Г.А.Зюгановым** партийных билетов вновь вступившим товарищам. На призыв в ряды партии в честь 100-летия Великой Октябрьской социалистической революции уже откликнулось 33

Делегатов приветствовала сводная молодежная группа во главе с **Владимиром Исаковым**. Первый секретарь ЦК ЛКСМ РФ доложил Съезду о работе организации и вручил памятную награду за активное участие в организации 19 Всемирного фестиваля молодежи и студентов Председателю ЦК КПРФ Геннадию Зюганову.

Партийный форум рассмотрел следующую по-

- 1. О задачах КПРФ при проведении выборов Президента Российской Федерации.
- 2. О выдвижении кандидата на должность Президента РФ от политической партии «КОММУНИ-СТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (КПРФ)»
- 3. О наименовании политической партии, используемом в избирательных документах при проведении выборов Президента Российской Федера-
- 4. О назначении уполномоченных представителей политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (КПРФ)».
- 5. Об образце печати для документов кандидата на должность Президента РФ от политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (КПРФ)».
- 6. О делегировании полномочий Съезда партии Президиуму ЦК КПРФ по решению некоторых вопросов, связанных с участием политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (КПРФ)» в выборах Президента.
- 7. О делегировании части полномочий Съезда партии региональным и местным отделениям КПРФ по решению некоторых вопросов, связанных с участием политической партии «КОММУНИСТИЧЕ-СКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (КПРФ)» в выборах Президента Российской Федерации.

С докладом по первому вопросу выступил Председатель ЦК КПРФ Г.А.Зюганов.

В прениях приняли участие: А.Е. Клычков (исполняющий обязанности губернатора Орловской области), Ж.И. Алферов (лауреат Нобелевской премии, г. Санкт-Петербург), О.А. Ефимова (Новгородская обл.), О.Н.Смолин (г. Москва), А.Н. Долгачев (Приморский край), Е.А. Князева (Республика Северная Осетия-Алания), Ю.Ю. Болдырев (ПДС-НПСР), Ю.П. Белов (г. Санкт-Петербург), П.Н. Грудинин (директор ЗАО «Совхоз им. В.И.Ленина), В.Ф. Рашкин (г. Москва), П.П. Медведев (Красноярский край), М.Н. Прусакова (Алтайский край).

С информацией о выдвижении кандидата на должность Президента Российской Федерации выступил член Центрального Комитета, руководитель Кадровой комиссии при Президиуме ЦК КПРФ Н.И.

Сапожников. Съезду было предложено рассмотреть кандидатуру П.Н. Грудинина.

После проведения процедуры тайного голосования его результаты представил председатель счетной комиссии Н.И. Осадчий. По результатам голосования абсолютным большинством голосов делегатов П.Н. Грудинин был выдвинут кандидатом на пост президента Российской Федерации.

От имени редакционной комиссии заместитель Председателя ЦК КПРФ Д.Г. Новиков представил проекты постановлений «О задачах КПРФ при проведении выборов Президента Российской Федерации» и «О выдвижении кандидата на должность Президента РФ от политической партии «КОММУ-НИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРА ЦИИ (КПРФ)». Съезд единогласно принял данные документы. В том числе, принято решение о формировании Высшего Совета народно-патриотических сил во главе с Г.А. Зюгановым. Съезд также выступил с заявлением «Прекратить полицейский террор против коммунистов». В документе осуждаются репрессивные действия властей против Владимира Бессонова и ряда активистов партии и патриотических сил.

Съезд принял ряд постановлений для обеспечения участия партии в выборах президента Российской Федерации, представленные секретарем ЦК КПРФ В.Г. Соловьевым:

- «О делегировании части полномочий Съезда партии региональным и местным отделениям КПРФ по решению некоторых вопросов, связанных с участием политической партии «КОММУНИСТИЧЕ-СКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (КПРФ)» в выборах Президента Российской Федерации»;
- «О наименовании политической партии, используемом в избирательных документах при проведении выборов Президента Российской Федера-
- «О назначении уполномоченных представите-лей политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (КПРФ)».
- «Об образце печати для документов кандидата на должность Президента РФ от политической пар тии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (КПРФ)»;
- «О делегировании полномочий Съезда партии Президиуму ЦК КПРФ по решению некоторых вопросов, связанных с участием политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (КПРФ)» в выборах Президента».

С заключительным словом к делегатам и гостям съезда обратился Г.А. Зюганов. Он выразил благодарность за проявленную сплоченность и политическую ответственность при принятии решений. Лидер народно-патриотических сил России подчеркнул что достойная антикризисная программа, слаженная команда и многолетний управленческий и политический опыт сегодня есть только у КПРФ. Предстоящие президентские выборы, по мнению Геннадия Зюганова, станут исключительно ответственным моментом для нашей страны, и это накладывает особую ответственность на народно-патриотические силы.

Под звуки Интернационала второй этап XVII Съезда КПРФ завершил свою работу.

Пресс-служба ЦК КПРФ.

Дорогие товарищи и друзья!

От всей души поздравлем Вас с Новым 2018 годом! Пусть наступающий год принесет Вам, Вашим родным и близким вместе с волшебным блеском и сказочным очарованием новогодней красавицы - елки счастье и удачу, исполнение светлых надежд и заветных желаний, подарит радостное настроение, заряд бодрости и оптимизма в Ваших повседневных делах и заботах.

Крепкого здоровья, мира и благополучия Вам и Вашим семьям, добрым соседям, верным друзьям и товарищам.

Е.И. САЛОВ, первый секретарь Адыгейского республиканского Комитета, член ЦК КПРФ; В.Ф. СОРОКОЛЕТ, председатель правления АРОООО «Дети войны»; М.С. СИТНИКОВА, первый секретарь Адыгейского рескома ЛКСМ; Н.А. ЮРЬЕВ, председатель АРО «Русский Лад»; Т.В. ИЛЬИНОВА, председатель Адыгейского республиканского женского Союза «Надежда России».

К138-летию И.В. Сталина



личность ЭТО БЫЛА

Мудр наш народ. Чем больше либерасты льют грязи на И.В. Сталина», тем выше его авторитет и рейтинг. По последнему исследованию Левада-центра первое место среди выдающихся исторических личностей сегодня занимает И.В. Сталин. С годами этот рейтинг только растет. И это несмотря на оголтелую официальную пропаганду, которая ведется с хрущевских лет до сегодняшнего

Сегодняшние демократы откровенно плюют в нашу историю. Пытаются вычеркнуть, из нее десятки лет, отрицая все, что было достигнуто во время правления вождя: коллективизацию, индустриализацию, научные и культурные достижения, победу над фашистской Германией, восстановление народного хозяйства... Зато, когда хотят очернить Иосифа Виссарионовича, то надуманно пытаются приводить в своих домыслах его жестокость, репрессии, автократизм, гипертрофированное самомнение, интеллектуальную недалекость и прочие не существующие недостатки.

И пока по центральному телевидению шли дискуссии о личности Сталина, коммунисты города Белореченска выступили с инициативой обустроить площадь Победы с мемориалом в центре и застывшими в вечном карауле боевого ганка Т-62 и когда-то разившего врага орудия.

В почетном строю на аллее Славы, ведущей к Вечному Огню, бронзовые бюсты выдающихся военачальников: Г. К. Жукова. А. И. Покрышкина. А. М. Василевского, И.Х. Баграмяна, Н. Г. Кузнецова, К. К. Рокоссовского, В. Ф. Маргелова. Они словно взяли равнение на фигуру Генералиссимуса И. В. Сталина. По традиции 21 декабря здесь собираются члены КПРФ, студенты, школьники, чтобы возложить цветы к подножию бюста Иосифа Виссарионовича. И этот день не стал исключением. На митинг, посвященный 138-й годовщине со дня рождения вождя, собрались члены партии, комсомольцы, ветераны города Белореченска. Торжество получилось особенно ярким. На митинг в честь памятной даты под красными знаменами прибыла делегация из Адыгеи: коммунисты, комсомольцы, дети войны, представители «Русского лада». женского Союза «Надежда России» Они вместе с белореченцами возложили живые цветы к подножию бюста И.В. Сталина.

Потом начался митинг. Открыл его первый секретарь Белореченского райкома КПРФ Н.В. Боровков, высказавший добрые слова о величайших заслугах вождя в деле построения социализма в нашей стране. Лидера белореченских коммунистов дополнил глава делегации из Адыгеи, секретарь рескома партии В.Ф Сороколет. Говорили о заслугах Сталина и другие участники митинга.

Примечательно, что лейтмотивом в их выступлениях звучала мысль: сейчас бы россиянам такую личность, жили бы мы несравненно лучше Западной Европы, а Советский Союз был бы сохранен.

Между собой участники адыгейской делегации рассуждали: почему бы и в Майкопе не обустроить такой же мемориал в память о погибших за нашу Советскую Родину. И чтобы бюст Генералиссимуса на нем занимал видное место. Ведь благодаря ему была одержана величайшая Победа в Великой Отечественной войне.

Были возложены цветы и к подножию бюста К.К. Рокоссовскому. Ему в этот день исполнился: 121 год. После чего автоколонна также торжественно убыла в Майкоп.

А. ГЕОРГИЕВ.

(Материалы о И. В. Сталине читайте на 2-3 стр.)

Съезд КПРФ выдвинул Грудинина кандидатом на выборы президента

Высший руководящий орган КПРФ - съезд партии выдвинул в субботу директора подмосковного предприятия «Совхоз имени Ленина» Павла Грудинина кандидатом на выборы президента 2018 года. Впервые от коммунистов будет баллотироваться беспартийный кандидат. Он идет на выборы как представитель широких народно-патриотических сил.

Решение о выдвижении Грудинина было принято по итогам тайного голосования делегатов съезда. «Из 314 он [Грудинин] получил против 11 голосов. Голосование достойное и честное», - прокомментировал лидер КПРФ Геннадий

Пресс-служба ЦК КПРФ.

К 138-летию



И.В. Сталин на палубе крейсера «Червона Украина» Черноморского флота

100-летие Великой русской революции, как называют теперь Октябрьский переход к социализму, не остудило спор между наследниками «красных» и «белых», социалистами и либералами, монархистами и республиканцами, западниками и русофилами. Напротив, вековая дата революции обострила его с новой силой. А нынешнее разнообразие информационных средств предоставило спорящим сторонам достаточно дискуссионных площадок. От исторически неграмотного современного кино до политических телешоу и социальных сетей. Особенностью полемики на глазах ошарашенной ее градусом публики оставалась низкая культура спора со стороны тех партийных и комсомольских функционеров, что по ходу печальной памяти перестройки превратились в певцов либерального Февраля и «белой идеи». И хотя каждый второй из них облада-| ет ученой степенью, обретенной в проклинаемое ими советское время, историю в их публичном самовыражении подменила политическая истерия. Верный признак, что люди, заблудшие в лесу выдуманных ими же химер, говорят о собственных психоисторических ком-| плексах, а не о том, что происходило на самом деле.

Главными целями карательных экспедиций в прошлое оставались вожди Октябрьской революции и Советского государства - Ленин и Сталин. Обвинительные заключения в их адрес сводились к известному примитиву вроде «агента кайзеровской Германии» и «вожака шайки дорожных грабителей».

Пользователей такого рода доказательствами ничуть не смущало, что, если в их аргументах и содержалась какая-то правда, то лишь та, что они заботливо лелеют исключительно свой интерес. А последний не совпадает с интересами миллионов, кому революция и советский строй предоставили небывалые прежде возможности для самореализации в коллективном труде, образовании, науке, художественном творчестве, спорте и ратном деле.

Самые острые приступы неприязни у ниспровергателей величия Октябрьской революции вызывает фигура Сталина. Возможно, потому что именно под его руководством был осуществлен ленинский замысел о построении социализма сначала в одной отдельно взятой стране. А еще больше оттого, что Сталин сумел порвать с интернационал-социализмом и сосредоточил силы государства, партии и народа на строительстве и защите социалистического Отечества. По этим причинам на него обрушиваются проклятья как ненавистников социализма, так и русофобов. Тем более, что самые догадливые из них чувствуют, в отличие от «ортодоксальных марксистов», неразрывную связь идеи коллективизма, социальной справедливости и равенства людей с рус-| ской идеей соборности, родовых основ российской цивилизации - с принципами социализма.

Ш

Отдельный интерес представляет попытка «объективировать» взгляд на роль выдающихся личностей в революции и начатой ею эпохе. Возможно, для того, что-

бы, поднявшись над схваткой нынешних «красных» и «белых», угодить и тем, и другим? Что из этого следует, можно заметить на примере работ видного отечественного историка Георгия Цаголова. Ему принадлежит серия исторических портретов вождей русской революции, включая Ленина, Сталина и Троцкого, опубликованных в «Литературной газете» и «Нашем современнике».

В случае с Лениным и Троцким писатель справился с задачей, не отклоняясь заметно от объективно-исторического метода. Иначе произошло с историческим портретом Сталина. Сознавая, что обращение к его образу огнеопасно в идейно-политическом смысле, историк возвратился на путь тридцатилетней давности, проложенный тогда спичрайтерами М. Горбачева. Теми, кто подготовил ему доклад на торжественном заседании по случаю 70- летия Великой Октябрьской социалистической революции. Сами авторы доклада, ничего лучшего не придумали тогда, как вернуться к хрущевской характеристике Сталина и его эпохи в «секретном» докладе 1956 года о культе личности.

Как и в первой антисталинской, а по сути антисоветской и антисоциалистической вылазке, в перестроечной версии политического мифа заслугой Сталина признавалось, с известными оговорками, руководство страной в годы Великой Отечественной войны. Остальное сводилось к ошибкам, перегибам и репрессиям. На трезвую голову даже

человеку, далекому от политических зигзагов, было бы ясно, почему вдруг понадобилось ворошить остывшие за полвека угли былых страстей. Однако в 1987 году хмельной дух перестроечной паленки так ударил в головы, что стало не до исторической правды. Чтобы она предстала перед глазами во всей полноте, потребовались катастрофа распада мировой сверхдержавы, измена союзникам по социалистическому блоку, натовский натиск на восток, межнациональные конфликты и войны; реальные, а не выдуманные солженицыными, миллионы загубленных жизней и судеб, региональный сепаратизм, крушение нравственных идеалов, упадок культуры, пугающее своей пропастью имущественное неравенство, криминальный разгул, голодные обмороки в школах и на предприятиях, развал производства, тотальный обман ваучерной приватизации, захват теневиками и номенклатурными проходимцами народной собственности, бесовские игры с толерантностью в отношении содомитов, порнозвезд и прочих извращенцев от жизни и искусства.

Не пропагандистские усилия КПРФ, а воплощенные в жизнь результаты антисоветского и антисталинского морока открыли людям глаза на то, для чего и в чьих интересах производилась массовая промывка мозгов перестроечной ахинеей под видом возвращения «правды».

Ш

В начале своего очерка «Феномен Сталина» Г. Цаголов ссылается, не называя имени, на автора, который предлагает системно-обобщающий взгляд на роль советского вождя в прошлом и настоящем:

«Иосиф Сталин перестал быть просто историческим деятелем. Он является символом справедливости правителя, который оставил после себя не энергетический придаток развитых стран, не колонию, а сверхдержаву. Неудивительно, что его прах до сих пор не дает покоя определенным людям в российской власти, которых привели в нее не заботы о благе и процветании России, а свои личные интересы».

В таком измерении Сталин действительно остается нашим современником. И возвращают его из прошлого в настоящее не только патриоты-государственики, но еще настойчивее ярые антисталинисты. Их страшит, и понятно почему, тень командора. Того, кто строго стоял на страже справедливости и равенства, жестко ограничивал аппетиты «проклятой касты», желавшей закрытых от народа лавок для себя и отдельных школ для своих детей. Непраздный вопрос, почему Сталин поступал так, а не шел на поводу у номенклатуры. Его строгая, до аскетизма, этика определялась не одним марксистским идеалом справедливого общества, но и православнохристианской моралью, усвоенной юным Иосифом Джугашвили в духовной семинарии. Тот же опыт позволил ему отказаться от фантома «мировой революции» и опереться в государственном и социалистическом строительстве на традиционные культурно-исторические основы российской цивилизации. Возможно, этот выбор происходил на подсознательном уровне, а воплощался организационно в суровой действительности.

Сам ученый, задав высокую планку в стартовой части очерка, предполагавшую сталинское «Ни шагу назад», стал затем отступать, повторяя либеральные характеристики сталинского феномена: «борьба с «уклонами», «насильственная коллективизация», «большой террор», «а был ли социализм?» и т.п. Тот же прием использован

при оценке роли Сталина в Великой Отечественной войне. Особенно странным выглядит иллюстрация к авторскому тезису «Сталин применял метод кнута и пряника»: «В конце июля 1941 года он завизировал указы о присвоении звания Героя Советского Союза группе солдат и офицеров Красной армии, в том числе капитану Н.Ф. Гастелло, направившему горящий самолет в колонну вражеских войск, летчику-истребителю В. В. Талалихину, который впервые произвел таран в ночном воздушном бою». Какое отношение имеет высшая степень отличия самоотверженности, проявленной на пределе человеческих возможностей, к «кнуту и прянику»? Как говорится, в огороде бузина, а в Киеве дядька.

Но, когда формат задан, выйти из его рамки трудно. Всякое лыко вплетается в строку ради того, чтобы пнуть мертвого льва, осудить задним числом сталинский стиль, включая адекватную оценку Верховным Главнокомандующим подвига своих солдат и офицеров.

Из того же ряда утверждение, «чтобы переломить ход войны, Сталин использовал крайние меры». И в подтверждение упрека: «В изданном июля 1942 года, ког-

В ФОКУСЕ СТОЛ

да продвижение немцев на юге достигло угрожающих размеров, приказе наркома обороны №227 заявлялось, что командиры, «отступающие с боевой позиции без приказа свыше, являются предателями Родины». На основании приказа предусматривалось создание штрафных батальонов и рот. Постоянной структурой в армии становились заградительные отряды, обязанные «в случае паники и беспорядочного отхода частей дивизий расстреливать на месте паникеров и трусов».

Выходит, вместо того, чтобы остановить врага любой ценой, Сталин должен был предложить своим бойцам и командирам без приказа оставлять позиции и спасаться, кто как может? И это в условиях навязанной германскими нацистами войны на уничтожение?

Можно понять, когда такое писали и говорили горбачевы, яковлевы, волкогоновы и прочие. Ими двигал конкретный политинтерес. Личный и корпоративный. Но профессиональный историк? По определению призванный видеть за совокупностью фактов смысл происходящего?

Так «объективация» с либеральных позиций превращается в необъективность, а то и предвзятость взгляда на прошлое и его участников. Характерно проявляется это в снисходительной оценке историком действий Л. Троцкого в аналогичной ситуации. «Как глава Красной армии Троцкий подчас не был разборчив в средствах, подвергал расстрелу каждого десятого в отступающих частях (применял децимацию, известную с эпохи Древнего Рима), использовал заградительные отряды. Но тогда решался вопрос - кто кого».

Вот так просто: тогда, в гражданскую, решался вопрос «кто кого». И потому расстрелы отступавших красноармейцев и заградотряды были оправданы. А в Великую Отечественную войну вопрос «кто кого» не стоял? И потому Сталину как Верховному Главнокомандующему непозволительно было принимать крайние меры для остановки паникеров и трусов? Выходит, в случае с Троцким - время было такое, военное, а в случае со Сталиным - нет?

Что это: научный подход или продолжение песни, начатой Хрущевым и подхваченной затем Горбачевым и компанией?

Словно спохватившись после упреков Сталину в использовании крайних мер в годы войны, историк вспоминает вдруг: «В отличие, скажем, от Франции, которая через несколько дней сдалась пустила немцев в Париж, наша страна под руководством Сталина выстояла и победила. А ведь армия вермахта питалась многими государствами Европы и немцы с особым ожесточением дрались на восточном фронте. Даже когда враг был у порога Москвы, Сталин не оставил город, организовал эвакуацию заводов фабрик».

И только? А не он ли стоял на трибуне Ленинского мавзолея, благословляя участников легендарного парада 7 ноября 1941 года на смертный бой с лютым врагом? Парада, что стал генеральной репетицией Парада Победы 24 июня 1945 года.

Не он ли, в отличие от его обличителей, взял на себя неподъемную для других ответственность за судьбу страны и сохранил ее в испытаниях, которые не снились антисталинистам времен «оттепели» и перестройки?

То же касается и любимой критиками Сталина темы репрессий. У Цаголова им посвящена главка «Большой террор». Его причины сводятся обычно к особенностям сталинского характера. Цаголов не пишет об этом прямо. В его версии «курс на репрессии активизировался

после убийства Кирова в 1934 году». Там же историк отмечает, что Сталин выдвинул идею «обострения классовой борьбы по мере строительства социализма». Было ли это причиной «активизации курса на репрессии» или нет, понимай, как хочешь. Впрочем, намек вполне прозрачный. И является, как и воспроизведение данных о репрессиях, калькой с «секретного» доклада Н.С. Хрущева в феврале 1956 года о культе личности и горбачевского доклада в ноябре 1987 года о 70-летии Октябрьской революции. Два сапога - пара.

На самом деле тезис Сталина об обострении классовой борьбы по мере строительства социализма не был результатом отвлеченного умозаключения. Он констатировал исторический факт, вытекавший из анали-

за ситуации, в которую вошла страна с принятием Конституции 1936 года. С одной стороны, произошло юридическое признание факта построения в СССР основ социализма. С другой - предоставление всем гражданам страны, включая и представителей бывших имущих

сегодня не говорили. именно это обстоятельство сыграло очень важную роль в достижении Великой Победы и в быстром восстановлении народного хозяйства в послевоенный период» (Ан. Штыров. Диалектика власти).

В нервном сплетении названных событий фигура Сталина. «На протяжении нескольких десятилетий его имя было у нас нарицательно-ругательным. Однако не в народе, а в официозных, затем «демократических» СМИ, литературе, кино. Обычные его характеристики - кровавый тиран, диктатор... Они настолько упорно внушаются людям, что в них мало кто уже верит. Особенно когда становятся ясны масштабы фальсификаций в оценке количества жертв «сталинских» репрессий, переоцениваются деяния и личностные качества реабилитированных, а особенно - при выяснении роли в репрессиях тех, кто их осуждал и осуждает» (Ан. Штыров. Указ. соч.).

В данной связи исследователь обращает внимание, в отличие от Г. Цаголова, на попытки Сталина реформировать партию коммунистов. Первую из них А. Штыров

относит, как и доктор исторических наук Ю. Жуков, к середине 1930-х годов, когда под руководством Сталина была разработана и принята новая Конституция СССР. «В ней предусматривалась полная передача административных и хозяйственных функций от партии органам советской власти при выборности советов всех уровней на конку-

рентной альтернативной основе. Существует несколько версий, почему эти конституционные положения не были реализованы. Одна из них обращает внимание на то, что принятие Конституции удивительным образом совпало с усилением политических репрессий. А их новый виток объясним стремлением партийных лидеров на местах продемонстрировать Сталину опасность альтернативных выборов и свою незаменимость в условиях обилия внутренних врагов. Другая указывает на непропорционально большое число среди партийных руководителей - инициаторов репрессий, бывших троцкистов... скорее всего было несколько причин. Но совокупность событий, ими обусловленных, привела к выводу об опасности общественной дестабилизации в ходе реализации на практике новых положений Конституции в условиях надвигающейся войны». Этим объясняется отказ Сталина от первой попытки реформировать партию

После победного окончания войны и быстрого восстановления народного хозяйства снова появилась возможность реформировать партию и политическую систему Советского государства. В 1952 году, на XIX съезде партии, были приняты решения, отвечающие Конституции 1936 года, о передаче большей части управленческих полномочий от партийных выборным советским органам. Эти решения не были исполнены из-за смерти Сталина.

«Его преемники, несмотря на демонстрируемый внешне либерализм, быстро вернули все на круги своя. Вновь судьба страны стала прямо зависеть от внутрипартийных дел. Ситуация изменилась радикально после XX съезда КПСС. Его итоги стали во многом началом разрушительных тенденций как для партии, так и для государства в целом. Резко упал авторитет коммунистов. Произошла перемена стимулов вступления в партийные ряды: идейные мотивы стали уступать место соображениям карьеры и престижа. Вновь в партию хлынула волна приспособленцев и стяжателей. ... К 1980-м годам появилась опасная тенденция: внутри третьего, послеоктябрьского поколения советских людей вырос слой номенклатурных сынков и дочек. Не имея личностных данных для занятия заслуженно высокого общественного положения, они созрели, тем не менее, для намерений материализовать свои возможности, связанные с положением отцов и дедов, для захвата собственности, материальных благ и власти. Настал благоприятный момент, на рубеже 80-х - 90-х годов, и намерения были реализованы» (А. Штыров. Там же).

Вот и отвергай после этого сталинский вывод об обострении классовой борьбы по мере развития социализма. Анатолий Штыров, чья статья «Диалектика власти»

опубликована в том же, десятом номере «Нашего современника» за 2017 год, что и очерк Георгия Цаголова о Сталине, утверждает со всей ответственностью: «Массовое появление подобных (горбачевского ти-

па) проходимцев в партийной среде было прямым сталинских реформ государства и партии коммунистов».

Предвидя бурную рефлексию на свое откровение, он обращается к тем, кто еще не понял, куда угодил на дороге, вымощенной антисталинским (читай антисоветским и русофобским) вздором:

«Некоторые обыватели возопят: что бы ни делалось, все делается к лучшему. Разуйте глаза: пришедшая на смену коммунистам «демократия» установила режим капитализма, который пока еще занят высасыванием природных ресурсов страны, забавляя вас «колониальными» товарами в придорожных лавках. бесконечными телешоу для дебилов и политическими клоунадами. Но дойдет дело и лично до каждого из вас. Капитал не терпит белых пятен на ниве эксплуатации».

«Дойдет до вас» или уже дошло, вот в чем вопрос. Если вспомнить об оптимизации здравоохранения, дрейфующего от бесплатного общедоступного к платному и малодоступному; о реформе образования, что привела российского десятиклассника, «неизменного победителя исторических олимпиад», к покаянному выступлению в германском рейхстаге о «так называемом Сталинградском котле», то придется признать, уже дошло. До культурной и нравственной деградации тех, кто покорствовал и потворствовал своим безразличием или своей поддержкой всему, что происходило со страной после 1991 года. То ли еще будет. Если жертвы «оптимизации» и дальше продолжат отдавать голоса за «нужных руководству кандидатов» или хуже - «голосовать против них ногами». Они за это еще и спасибо скажут. Меньше явка на выборы - меньше проблем для организаторов «нужного» результата. От тех, кто с ними согласен, странно слышать сожаление: «Сталина на них нету».

На самом деле Сталин есть и будет в сознании и поступках тех, кто не мирится с несправедливостью, для кого национально-государственные интересы Родины и достоинство честного труда выше соблазнов потребительского благополучия и раболепного желания склонить голову перед богатством. Тем дороже всем, кто не оставил последнего патриотического рубежа, уроки сталинских побед и поражений. В них открывается правда прошлого, настоящего и будущего.

«Не может быть устойчивой, - пишет А. Штыров, - система, направленная, по своей сути, на экономическое принуждение и политическое унижение большинства ради вызывающего и развратного богатства меньшинства».

В любом случае, полагает он, нужен опыт нашего собственного прошлого: «Безбрежная демократия в политике приводит к власти, как пену на волнах, всяких мастей демагогов и стервятников, которые тут же перестраивают экономику на капиталистический лад, видя в этом путь к обогащению и закреплению собственной власти».

Не менее чревата, - считает А. Штыров, - и однопартийная монополия: «Тоталитарное положение одной партии заканчивается ее загниванием и конвертацией партийной верхушкой своих властных полномочий в капиталистическую самовозрастающую собственность на средства производства. Результат такой же, как и в первом случае». И тот, и другой испытаны в России.

«Может быть, есть какой-то третий путь?» - Задается вопросом честный перед собой и людьми исследователь. И предполагает: «Возможно, в раздумьях над ответом будет полезен и замысел неосуществленных сталинских реформ».

В фокусе векового спора социалистов-государственников с либерал- транснационалистами об Октябрьской революции, Ленине, Сталине и советском социализме высвечиваются две противоположные линии. Первая из них - аргументированная системой взаимосвязанных фактов защита исторической правды о советском периоде отечественной истории и его вождях. Вторая - односторонняя озлобленная по отношению к советскому прошлому, с оголтелым шельмованием успешных лидеров СССР.

Между двумя непримиримыми линиями возникает временами третья, пунктирная - как попытка связать несоединимое: стандартный набор проклятий в адрес советских вождей с признанием у них некоторых заслуг перед историей и страной. Получаются, как говорила в свое время старая майкопско-ростовская большевичка Анна Никифоровна Суворова, те же штаны, только назад пуговицей.

Это совсем не тот третий путь, о котором размышляет А. Штыров. Но даже попытка с негодными средствами полезна тем, что содержит саморазоблачительный заряд. Стремясь встать над схваткой сталинистов и контрсталинистов, «объективаторы» скатываются в антисталинскую топь. А народный интерес к Сталину, умершему 64 года, продолжает расти. Представитель «третьей линии» свой очерк о Сталине начал со ссылки на соцопрос: «Летом нынешнего года социологи «Левада-центра» попросили россиян назвать самых выдающихся людей всех времен и народов. На первом месте оказался Иосиф Сталин, получивший 38 процентов всех голосов и обошедший Пушкина и Путина (по 34 процента), а также Ленина (32 процента). Сталин лидировал в том же опросе и пять лет назад еще с большим | результатом. В среднем получается 40 процентов, причем его популярность растет среди молодежи».

Чего же боле? А если и после этого историк берется за реанимацию троцкистско-хрущевского и горбачевско-яковлевского мифа о Сталине, это означает одно: | «Сталин не ушел е прошлое - он растворился в бу**дущем»** (Шарль де Голль).

Этими словами великого француза, пожалуй, и закончу статью к 138-летию И.В. Сталина.

Евгений САЛОВ, кандидат философских наук.

ІЕТНЕГО СПОРА

классов, равных избирательных и других политических прав вызвало шок у высшей и региональной номенклатуры, привыкшей властвовать в силу должностного по-

В наше время, благодаря изысканиям добросовестных историков, известно, что Сталин инициировал довеление конституционной нормы о всеобшем равном избирательном праве до ее логического завершения альтернативных выборов в представительные органы государственной власти.

От одной только вести о демократической идее вождя номенклатурный шок перерос в корпоративно-кастовый переполох. А последний, в свою очередь, в отменную, по всем меркам, междоусобицу. Что это было, как не обострившаяся борьба внутри политического класса? Она втянула в свое поле и другие классы советского общества.

В течение полувека после первой атаки на Сталина, предпринятой Хрущевым, глубинную причину обострения классовой борьбы в СССР в 1937-38 годах старательно замалчивали. Еще бы, каково было экстроцкистам хрущевского типа и затейникам буржуазной реставрации в СССР признать, что действительным генератором советской демократии был «термидорианец», по характеристике Троцкого, Сталин.

Но шила исторической правды в крапивном мешке фальсификации не утаишь. Сегодня о классово-политической природе того, что происходило в СССР на исходе 20-летия Октябрьской революции, говорят и пишут правду непредвзятые историки.

«Партия в 1917 году была склеена разных кусоч-

ков. Причем внутренние разногласия касались не второстепенных коренных. Собственно большевики выражали интересы промышленного пролетариата страны, ставшие большевиками левые эсеры представляли чаяния крестьян, а троцкисты вообще все внутрироссийские вопросы предлагали решать только сквозь призму задач международного революционного движения, рассматривая Россию как «хворост» для мировой революции. Эти идейные разногласия были не безобидны еще и потому, что организационные вопросы в партии решались под их влиянием: разные группы вокруг тех или иных лидеров старались втихую провести на ответственные посты своих сторонников и ставленников, создать параллельные центры и вертикали власти. Отсюда и ломка выкованных в горниле испытаний первоначально здоровых партийных стереотипов поведения. На смену открытости, честности и бескорыстию стали приходить двуличие и скрытность, ориентированный на своего лидера карьеризм. Эти негативные явления стали набирать силу по мере развития НЭПа. В правящую партию хлынул поток безыдейных и беспринципных карьеристов, зачастую прямых недоброжелателей и врагов советской власти. Нараставший идейный и организационный кризис разрешился открытой межфракционной борьбой внутри партии и тотальной кровавой чисткой ее рядов. Если говорить объективно, то была минигражданская война. Как и любой другой в природе и обществе, этот кризис, наряду с потерями, принес и оздоровление партийных рядов.

К началу Великой Отечественной войны партия подошла уже более сплоченной и отмобилизованной на решение задач не только политического и хозяйственного, но и оборонного характера. Что бы

ПУТИН ДЕРЖИТ ДИСТАНЦИЮ

Многих россиян давно волновал вопрос: согласится ли Путин 18 марта 2018 года очередной раз участвовать в выборах на президентский пост? А вдруг не согласится. Кто тогда нами будет править: взбалмошный Жириновский, вездесущая Ксения Собчак или выдающаяся порнозвезда Елена Беркова?

Наконец, в коллективе Горьковского автозавода Владимир Владимирович не выдержал мук ожидания трудового народа, потупив очи и зардевшись как пролетарское знамя, великодушно сознался, что дает величайшее согласие на выдвижение своей персоны на главный руководящий пост России.

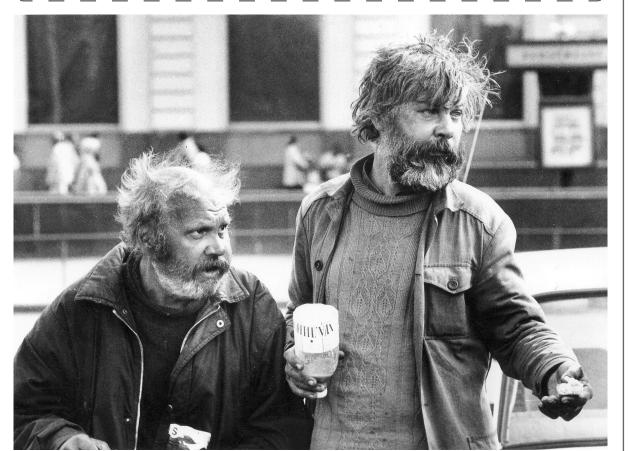
Столь волнующее известие было встречено бурными овациями и возгласами, поскольку это стало никак не предполагаемым сюрпризом. Но произошедшее оказалось только частью неожиданности.

Самое главное последовало потом. Владимир Владимирович, как всегда, большой мастер на стратегические и тактические многоходовки. Сделав временную психологическую паузу, какой обычно пользуются одаренные актеры, известил: мол на этот раз будет выставлять свою кандидатуру, но без традиционной поддержки партии власти «Единая Россия», а в качестве самовыдвиженца. В смысле кандидата от народа - то есть за счет народа.

Такая весть вызвала смятение в рядах единороссов: это как же без нас? Но на своем съезде высказались за его поддержку.

Народ же, по-видимому, рассудил по-своему: эти чиновники, бюрократы вместе с единороссами в любой нужный для них момент сдадут и страну, и Путина. Дело вон как на местах оборачивается. Поэтому правильно рассчитал нынешний и будущий глава Государства: что, похоже, пора дистанцироваться от партии, взявшей откровенно антинародный курс. Чем, наверное, привел в окончательную растерянность «Единую Россию» и тесно связанную с нею чиновничью бюрократию.

Д. АГЕЕВ, ветеран труда.



Традиционно Новый год встречают в кругу семьи, близких и друзей. Сервировка зависит от социального положения.

- Позиция

✓ огда-то мы вдохновенно пели: «О, спорт, ты ▲мир, ты наш кумир!..» Теперь он превратился в откровенный фактор политической и экономической войны против нашей страны.

Вспоминаю, с каким гневом восприняты решения ВАДА и МОКа отлучить наших спортсменов от Южно-Корейской Олимпиады. Президент Путин с сарказмом говорил об обнаруженных внезапно

через много времени царапинах на посудинах с анализами наших спортсменов. сданных на хранение

международным представителям от спорта, и ко-

торые приняли их после Сочинской Олимпиады без всяких замечаний. А на днях Путин поменял свою позицию: мол, мы сами виноваты в том, что некоторые спортсмены злоупотребляют допином. И не единого слова упрека в адрес чі ков от спорта Мутко, Жукова и других. Более того, он благословил спортсменов участвовать в этой грязной Олимпиаде без гимна, без флага и без чести мундира - под белым флагом. Словом, предложено России капитулировать, а спортсменам выступать в соответствии со своими убеждениями и моралью, чтобы лояльным поведением понравиться международному спортивному комитету. Иными словами, выступать «за себя», без всякого патриотизма.

Но если бы российские олимпийцы поехали туда за свой счет, еще куда бы ни шло, а то ведь они едут за наши, государственные деньги.

Кроме того, России придется выплатить 150 миллионов долларов штрафа за злоупотребление | допингом, который фактически признал Путин.

Между тем в истории олимпийского движения не раз бывали факты игнорирования некоторыми

государствами олимпиад. Но отдельные спортсмены на них участвовали за свой счет. Наши же рассчи-

тывают только на государственную материальную поддержку. Что у них нет денег? Сомневаюсь.

Простой выход в этом случае предложил Г. А. Зюганов: вместо белого капитулянтского флага | использовать Красное знамя Великой Победы. Но Геннадия Андреевича не поддержали. А

Думаю, что этот символ вдохновил бы больше оскверненного предателем Власовым полосатого стяга не только российских спортсменов, но всех олимпийцев Пхенчхана. Но, к сожалению, мы давно встали на путь предательства, в спешке поменяв свой гимн и флаг, превратив спорт в коммерческую деятельность. А тут, как свидетельствует международная практика, используются все средства, даже самые грязные.

А. ПОДГОРНЫЙ, ветеран труда.

Новая книга

О ДВУХ РЕВОЛЮЦИЯХ В РОССИИ

Евгения Салова «Февраль - Октябрь: про и контра. Историчеи либерализма в России». Ее автор - писатель, кандидат философских наук анализирует природу, движущие силы и результаты Февральской буржуазно-либеральной и Октябрьской социалистической революций, их уроки и влияние на современные политические и социальные процессы в нашей стране и мире.

В данной связи исследователь обращает внимание на обострение спора между сторонниками социалистического выбора и современными либералами-февралистами, подчеркивая классовую природу позиций каждой из сторон.

Принципиально новый подход к пониманию логики Октябрьской революции выражается в исторической концепции своеобразия русского социалистического феномена как исторического синтеза формационных и цивилизационных оснований преображения России в страну системного антикапитализма. В этом автор видит основное историческое преимущество советской цивилизации, интегрировавшей на основе принципов гуманизма и социального равенства разнообразные культурно-исторические типы развития в единое многонациональное сообщество народов и культур. Тем самым был многократно умножен их творческий, созидательный потенциал. Данный взгляд коренным образом отличается от подходов западных политологов с их российскими поклонниками - тех, кто считает соборность, общинность, коллективизм и самоценность национально-государственного интереса русских - главным недостатком нашей цивилизации и тормозом для ее превращения в «граждан-

ское общество» западного типа. В то же время Евгений Салов обращает внимание на уязви-

Вышла в свет и поступает в фе- мость централизованной советдеральные, республиканские и ской системы в ситуации повымуниципальные библиотеки книга шенной открытости и проникновения в центры государственного управления скрытых политический очерк борьбы социализма ских противников страны, как это произошло в ходе так называемой перестройки 1985-1991 годов. Декларация о совершенствовании социализма обернулась тогда капиталистической реставрацией.

Временное поражение социализма в России не снимает с повестки на XXI век вопрос о переходе к обществу социальной справедливости, народовластия, межнационального равенства, экологического благополучия. Цивилизационно-культурный код нашей страны, считает автор книги, с неизбежностью воспроизводит и будет воспроизводить народный идеал антикапитализ-

Книга содержит аргументированную критику компрадорской идеологии и ее носителей, раскрывает социальную природу и классово-корпоративный интерес фальсификаторов советского периода отечественной истории.

Особое внимание писатель обращает на роль В.И. Ленина в Октябрьской революции, представляя его как наиболее глубокого персонального выразителя русского культурно-исторического типа, способного, с одной стороны, органично усваивать достижения лучших иностранных умов, а с другой - творчески, по-русски применять их к отечественной действительности с ее динамикой и своеобразной, во многом уникальной природой. историей, мировидением и способностью к миропреображению в национальных интересах и в целях человеческого всеединства.

Исторический очерк «Февраль - Октябрь: про и контра» адресуется всем, кто интересуется отечественной историей на ее самых крутых поворотах.

Пресс-служба рескома КПРФ.

- ОПРОС

Треть россиян ждут повторения Октябрьской революции

35% граждан России считают, что в стране может случиться «новая Октябрьская революция» - таковы результаты соцопроса, подготовленного фондом «Общественное мнение».

ится на недовольстве властяработице и коррупции. Одна- но повторение революции.

Убежденность этой части ко 46% граждан убеждены, что россиян в том, что новая рево- революции не случится. Власти люция, сравнимая с события- не позволят - так заявили 9% ми 1917 года, возможна, стро- опрошенных. Еще 19% граждан не смогли ответить на вопрос о ми, низком уровне жизни, без- том, действительно ли возмож-

Большинство россиян не ощищают ответственности за происходящее в стране

ственности ограничивается только узким кругом - своей семьей, работой и домом.

то, что происходит в их семье. Таковы результаты исследования, проведенного «Левадацентром».

60% респондентов совершенно не ощущают ответствен-

63% граждан в полной мере ности за то, что происходит в чувствуют ответственность за стране, а также в городе или районе, где они проживают (48%).

На то, что происходит в семье, в полной мере могут повлиять 59% жителей России, не могут 2%.

изданий Использованы атериалы периодических



УЧРЕДИТЕЛЬ: АДЫГЕЙСКОЕ РЕСПУБЛИКАНСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ПО-ЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ

ФЕДЕРАЦИИ». АДРЕС: 385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Советская/Гоголя, д. 197/21, литер Б, к. 77, 78, 79.

ИЗДАТЕЛЬ: ООО «Газета «Адыгейская правда». АДРЕС: 385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Советская/Гоголя, д. 197/21, литер Б, к. 77, 78, 79.

РЕДАКЦИЯ ГАЗЕТЫ «АДЫГЕЙСКАЯ ПРАВДА». АДРЕС: 385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Советская/Гоголя, д. 197/21, литер Б,

Мнения и высказывания авторов публикаций в «Адыгейской правде» могут не совпадать с точкой зрения редакции. Рукописи не рецензируются. Редакция знакомится с письмами и готовит их к печати, не имея возможности вступать в переписку. Авторы несут ответственность за достоверность публикуемых материалов.

Газета зарегистрирована управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Южному федеральному

округу. Свидетельство о регистрации средства массовой ин-формации ПИ № ТУ23-01680 от 24 ноября 2017 г. (Прежнее свидетельство о регистрации ПИ № 10-5258 от 28.08.2003 г.)

Цена свободная

Подписано в печать: по графику - 16-00; фактически - 17-00.

Газета отпечатана в ОАО «Полиграф-ЮГ». 385000, г. Майкоп, ул. Пионерская, 268. Тираж 10 000 экз. Заказ № 1096.

Индекс 52167

Главный редактор А. Г. ДЬЯЧЕНКО к. 77, 78, 79