



ПРАВДА

ГАЗЕТА АДЫГЕЙСКОГО
РЕСПУБЛИКАНСКОГО
ОТДЕЛЕНИЯ
КОМУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ИЗДАЕТСЯ С МАЯ 1993 ГОДА

www.adygkprf.ru
E-mail: adkprf@mail.ru

16+

Заявление Президиума ЦК КПРФ

ЧЕСТНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА – ГАРАНТИЯ БЕЗОПАСНОСТИ И ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОГРЕССА!

В России завершилась избирательная кампания 2024 года. 6-8 сентября жители 83 регионов страны голосовали, надеясь на достойное будущее. Искренне благодарим всех, кто проявил характер, волю и ответственность, поддержал программу КПРФ и наших кандидатов!

Выборы проходили в условиях специальной военной операции и вторжения фашиствующих агрессоров на территорию Курской области. Военные действия прямо влияли на организацию и содержание избирательного процесса. В ситуации острых внешних угроз президент В.В. Путин не раз настаивал на необходимости сплотить общество, отобюджетировать ресурсы и освоить новейшие технологии ради победы над неонацизмом, бандеровщиной и натовским вызовом. Участники политического процесса в нашей стране были вправе рассчитывать, что эти призывы будут услышаны партией «Единая Россия» и всей чиновной ратью.

КПРФ обстоятельно готовилась к выборам и предложила Программу Победы с целью повысить ответственность власти перед народом, создать эффективную модель экономики, нарастить оборонные возможности и защитить интересы людей труда. Перспективность подходов КПРФ подтвердили оценки ученых и экспертов в ходе экономических форумов, выводы участников парламентских слушаний в Государственной Думе, результаты работы народных предприятий и опыт коммунистов – руководителей регионов. Свои подходы мы донесли на встречах с избирателями, через газеты «Правда» и «Советская Россия», телеканал «Красная линия», региональные партийные СМИ и социальные сети. Фракция коммунистов в Государственной Думе честно отчиталась о проделанной работе.

КПРФ занимает твёрдую и последовательную позицию в борьбе с неонацизмом. Тысячи коммунистов и комсомольцев сражаются с бандеровцами и их натовским покровителями в рядах Вооружённых сил. Продолжается сбор помощи пострадавшим в Новороссии и Курской области. В Донбасс отправлено 128 гуманитарных конвоев с продовольствием и медикаментами, автомобилями и мотоциклами, снаряжением и учебными пособиями. Организовано оздоровление 19 тысяч детей на территории Подмосковья. И мы непременно продолжим эту работу.

К выборам в органы власти и местного самоуправления КПРФ подошла исключительно ответственно. Мы сформировали достойную команду – более 7 тысяч кандидатов приняли участие в выборах разных уровней. В их числе специалисты высокой квалификации, энергичные общественные деятели, участники СВО. Все они являются истинными патриотами своей Родины.

Наши кандидаты активно вели избирательную кампанию: проводили встречи с избирателями, участвовали в дебатах, доказывали преимущества подходов КПРФ к решению актуальных проблем. Агитационные материалы партии отличали наглядность, содержательность и злободневность.

КПРФ показала себя как активная действенная политическая сила. Однако во многих регионах представители власти оказались не готовы к состязанию идей и программных подходов, к открытой и честной дискуссии. Как и в прежние годы, они решили «выиграть» административными манипуляциями и грязными технологиями. Зачастую внешние вызовы служили для правящей партии не поводом к конструктивному диалогу, а прикрытием для оправдания махинаций. На выборах продолжали широко использоваться нечистоплотные изобретения лихих девяностых.

Порочные методы привели к тому, что значительная часть граждан выражает разочарование в институте выборов. Не верит в силу такого волеизъявления и позитивные перемены через голосование. Мы видим, что желание участвовать в выборах ослабевает на глазах. Несправедливые результаты не воспринимаются всерьёз, как и заявления «Единой России» о её «триумфе».

Небывалых масштабов достигла практика недопуска и снятия наших товарищей с выборов. В Санкт-Петербурге не был зарегистрирован кандидатом Роман Кононенко. «Спецоперация» по переизбранию губернатором Санкт-Петербурга Александра Беглова обернулась крайне слабой явкой. Его результат в отсутствие реальных конкурентов – самый низкий в России. При этом выявились вопиющие расхождения в числе голосовавших на губернаторских и муниципальных выборах. Практика доказывает принципиальную невозможность такой разницы. Признать результаты подобных «выборов» в культурной столице страны народно-патриотические силы России не могут.

Мы также не можем признать полноценными выборы губернаторов, на которые партия власти трусливо не допустила кандидатов от КПРФ: **Петра Букача – в Республике Алтай, Максима Шипицына – в Забайкалье, Сергея Токарева – в Липецкой области, Владимира Гудомарова – в пострадавшей от небывалого паводка Оренбургской области.** Сотням наших товарищей не дали участвовать в муниципальных выборах в Ленинградской области и Петербурге. Под надуманными предлогами трое кандидатов от КПРФ были сняты с дистанции в Москве. В Иркутской области потенциальных победителей отстранили от участия в выборах глав Братска, Тулуна и Усть-Орды. **Отсечение от выборов наших товарищей стало вопиющей тенденцией. Более полутысячи кандидатов КПРФ отсеки от выборов на региональном и на местном уровнях.**

Совершенно очевидно, что граждане не доверяют перекошенной и непрозрачной избирательной системе. Даже несмотря на трёхдневку, электронное псевдоголосование и административный произвол, большинство избирателей не пошло на такие выборы.

Откликаясь на запрос общества, **КПРФ подготовила проект Избирательного кодекса.** В нём нет места ни драконовскому муниципальному фильтру, ни бесконтрольному «дистанту», ни многодневному голосованию. Уверены, что только его принятие и строгое исполнение будет означать капитальный ремонт избирательной системы. Именно такие изменения позволят нашим соотечественникам доверять итогам выборов, помогут сплотить общество и обеспечат стране желанную победу.

В Москве власти пытались отказать гражданам в праве голосовать бумажными бюллетенями. Их выдача избирателям была максимально ограничена и усложнена. В результате лишь 140 тысяч москвичей, или 4,5% участников голосования, выразили свою волю традиционным способом. «Электронка» в столице сопровождалась потерей «Миллион призов», что весьма походило на форму подкупа избирателей.

Дистанционное электронное и трёхдневное голосование все настойчивее навязываются стране. КПРФ настаивает, что ДЭГ не может использоваться как основная форма волеизъявления граждан. Недопу-

стимо через эту систему вытеснять традиционное голосование бумажным бюллетенем. Именно они подконтрольны наблюдению и вызывают доверие общества. Попытки отказа от нормального голосования грубо попирают конституционные права граждан.

Навязывая электронное голосование, власти подменяют публичное исполнение гражданского долга непрозрачными манипуляциями. Зловещая тишина, пустые урны и уныние на избирательных участках – свидетельства фарса при таком голосовании. Налицо массовое отчуждение граждан от участия в формировании органов власти. Виртуальные цифры «электронной поддержки» не служат реальному сплочению общества в годы тяжелых испытаний. Усиливается и вероятность вмешательства противников России в такого рода голосование, что несёт прямую угрозу нашей национальной безопасности.

С грубыми нарушениями избирательного законодательства проходили выборы в Брянской, Ростовской, Новгородской областях. Официальная статистика жалоб и нарушений сильно занижена. Многие члены избиркомов, не исключая ЦИК, покрывают нарушения в нижестоящих комиссиях. Правоохранители нередко не фиксируют и не расследуют поступившие жалобы должным образом.

В ходе прошедших выборов представителями КПРФ подано около тысячи жалоб и обращений в избирательные комиссии и правоохранительные органы. Целый ряд региональных комитетов партии – от Питера до Камчатки – сообщили о нарушениях и не признали объявленных итогов голосования. В избирательные комиссии разных уровней поданы особые мнения наших товарищей.

С каждым годом всё больше вопросов вызывают вольные комментарии председателя ЦИК по поводу организации и хода выборов. Настаиваем на том, что никто не вправе позволять себе бесосновательные нападки на нашу партию за последовательность в защите прав граждан. Считаем неприемлемым, когда в ход идут шельмование обучающих материалов, критика за готовность членов избиркомов и наблюдателей от КПРФ к борьбе за честные выборы, необоснованные нападки на депутатов-коммунистов. Такое поведение дискредитирует работу руководства ЦИК, призванного проявлять сдержанность и занимать нейтральную позицию в борьбе политических сил.

Мы признательны всем гражданам, поддержавшим КПРФ своими голосами. Компартия сохранила своего избирателя, статус главного оппонента власти и ведущей оппозиционной политической силы. В ряде регионов КПРФ удалось укрепить свои позиции. Наша программа настойчиво пробивает себе дорогу. **Сегодня у партии есть фракции во всех региональных парламентах.** Такой же вывод может сделать только «Единая Россия». Отстаивая интересы трудящихся, КПРФ пользуется устойчивой поддержкой народных масс.

Увы, избирательное законодательство России чрезвычайно искорежено. Тем не менее КПРФ продолжает бороться за честные выборы. Наша партия отправила на избирательные участки 25 тысяч наблюдателей и членов избирательных комиссий. На многих участках только коммунисты фиксировали нарушения. Представителей других партий просто не было.

Мы, коммунисты, уверенно смотрим вперёд. Созидательная программа, крепкая команда, правда истории – наш мощный арсенал. В ходе прошедших выборов талантливо проявили себя многие наши товарищи. Ярко

заявили о себе представители молодежи. Их опыт и энергия будут использованы на предстоящих выборах депутатов Государственной Думы.

КПРФ продолжает борьбу за реализацию своей программы победы над фашизмом и бандеровщиной, обнищанием и вымиранием, экономическим кризисом и технологическим отставанием. Это реальный план защиты подлинных интересов трудящихся, пенсионеров, молодежи, материнства и детства. Ключевые требования Программы Победы полностью созвучны чаяниям большинства наших сограждан:

– Удвоение федерального бюджета, его превращение в бюджет развития.

– Возвращение в госсобственность стратегических отраслей экономики и системообразующих банков.

– Отмена пенсионной реформы и понижение пенсионного возраста.

– Повышение размеров минимальной оплаты труда и прожиточного минимума до 35 тысяч рублей в месяц.

– Государственное регулирование цен на важнейшие продукты питания и медикаменты.

– Ограничение тарифов ЖКХ не более чем 10% от дохода семьи.

– Поддержка молодых и многодетных семей, включая беспроцентную рассрочку на покупку первой квартиры для семьи сроком на 20 лет.

– Безотлагательное принятие Федерального закона «О детях войны» с мерами государственной поддержки пожилых людей.

– Реализация госпрограммы КПРФ «Образование – для всех» и гарантии на получение бесплатного и качественного образования.

– Бесплатное обеспечение медицинской помощью жителей всех населённых пунктов страны.

– Введение прогрессивного налога на доходы физических лиц, освобождение от налогов малообеспеченных граждан.

– Укрепление экономической и культурной интеграции на постсоветском пространстве при урегулировании вопросов неконтролируемой миграции.

Важная часть нашей программы – переход от деградации к уверенному развитию страны, опора на народную инициативу, создание справедливой избирательной системы и честные выборы без «трёхдневок» и «электронки». Избирательную систему необходимо привести в соответствие с лучшими демократическими стандартами.

Считаем исключительно важным принятие разработанных КПРФ Избирательного и Трудового кодексов. Требуем восстановления института членов избирательных комиссий с правом совещательного голоса, включая право контроля ими работы нижестоящих комиссий. Настаиваем на восстановлении партийных списков при проведении выборов во всех регионах страны и на всех уровнях.

Справедливая избирательная система и честные выборы – важнейшее условие воплощения в жизнь воли народа и побед над угрозами извне.

Стране нужна новая – победная – модель социально-экономического развития!

Сплотим наши ряды в борьбе лучшее будущее Отечества, в борьбе за социализм!

Г.А. ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ

Отчеты и выборы

РАБОТА ПРИЗНАНА
УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОЙ

В Майкопском районе состоялась очередная 53-я отчетно-выборная Конференция Майкопского районного отделения политической партии КПРФ, на которую прибыли 14 делегатов из 13 первичных партийных отделений.

В работе Конференции приняли участие: второй секретарь Адыгейского рескома КПРФ **К.И. Скороход** и председатель КРК Адыгейского республиканского отделения компартии **В.В. Куц**. Также были приглашены коммунисты партийных отделений поселка Тульское и станицы Курджипской: **Зосидзе Г. И.** и **Федоренко Л. И.**

Самый большой стаж пребывания в КПРФ у делегата **Плотникова Д.Н.** (Красноуральское первичное партотделение), самый молодой делегат – **Кожухаров М.С.** (Дьяковское первичное отделение). Средний возраст коммунистов районного отделения 54 года. Делегаты почтили минутой молчания товарищей, ушедших из жизни в отчетном периоде: **Скляр В.И.** (Табачное первичное отделение), **Уразова С.Н.** (Курджипское первичное отделение), **Демчен-**

ко В.И. (Первомайское первичное), главный редактор газеты «Адыгейская правда» **Дьяченко А.Г.**

20 коммунистов района были награждены Почетными грамотами Адыгейского республиканского отделения КПРФ за активную пропагандистскую и разъяснительную работу среди населения посредством распространения партийной печати, проведение протестных мероприятий и мини-митингов при праздновании памятных и торжественных дат, возложении цветов.

С отчетным докладом о работе Майкопского районного отделения КПРФ выступила первый секретарь Комитета **Безусько Т.С.** Отчет Контрольно-ревизионной комиссии делегатам Конференции представил **Плотников Д.Н.**

В прениях по докладу выступила **Михайличенко Т.В.** (Абаздехское

первичное отделение). В своем выступлении она уделила внимание вопросу приема в ряды КПРФ, отметив, что эту работу надо продолжать, уделяя особое внимание индивидуальной работе с жителями. Делегат **Кожухаров М.С.** акцентировал свое выступление на протестных мероприятиях и их роли в патриотическом и идеологическом влиянии на население. Коммунист **Лисянская Ф.А.** рассказала о необходимости более активной работы с ветеранами района при тесном взаимодействии с молодежью в проведении спортивных и культурно-массовых мероприятий. Секретарь Дьяковского первичного отделения **Акопян А.А.** поделился впечатлением о прошедших выборах депутатов в Совет народных депутатов Кировского сельского поселения, в которых приняли участие всего 15 процентов населения. Многие

жители не доверяют существующей системе выборов, считая, что за них уже всё решили. Коммунист **Зосидзе Г.И.** выразил озабоченность по поводу плохого контакта местных депутатов с населением по вопросам экологической безопасности Майкопского района. Коммунист **Борисова О.В.** подвела итог выступлениям, отметив, что работа коммунистами района проводилась большая и должна быть признана удовлетворительной.

Следующим этапом Конференции были выборы членов Комитета, КРК, кандидатов в члены комитета и делегатов на 54-ю отчетно-выборную Конференцию Адыгейского республиканского отделения КПРФ.

На состоявшемся после Конференции организационном Пленуме было избрано Бюро, в состав которого вошли коммунисты: **Безусько Татьяна Сергеевна, Безденежных Мария Николаевна, Михайличенко Тамара Владимировна, Ситников Владимир Константинович, Кожухаров Максим Сергеевич.** Первым секретарем Комитета Майкопского районного отделения КПРФ избрана **Безусько Татьяна Сергеевна.**

Пресс-служба
рескома КПРФ

ГУБИТЕЛЬНАЯ
ФИНАНСОВАЯ ПОЛИТИКА

Первый заместитель Председателя ЦК КПРФ Ю.В. Афонин прокомментировал решение совета директоров Центробанка России снова поднять ключевую ставку – на этот раз до 19%.

Почему ключевая ставка Центробанка так важна для всей экономики? Это фактически процентная ставка, по которой коммерческие банки могут занимать деньги у ЦБ.

Коммерческие банки берут деньги у Центробанка и выдают кредиты предприятиям и гражданам. Решением совета директоров ЦБ ключевая ставка поднята с 18 до 19%. И 18% – это уже было очень много, а новый подъем лишь усугубит ситуацию. Коммерческие банки при такой ставке будут выдавать кредиты более чем под 20% годовых.

С такой ставкой большинство предприятий просто не может занимать деньги для своего развития. В силу этого тормозится рост экономики. А значит, создается меньше рабочих мест, замедляется рост зарплат и так далее.

И кредиты для граждан также становятся очень дорогими. Мы уже видим, как сейчас взлетели проценты по ипотечным кредитам. Это, конечно, также и следствие отмены льготных ипотечных программ. Высокая ключевая ставка делает ипотечные кредиты такими дорогими, что для большинства потенциальных заемщиков они становятся недоступными. Уже сейчас заметно значительное сокращение продаж жилья в новостройках, то есть проседает строительная отрасль.

Таким образом, высокая ключевая ставка тормозит развитие экономики двояким образом. Во-первых, предприятия из-за дорогого кредита лишаются средств для развития. А во-вторых, падает покупательная способность населения, что также угнетает экономический рост.

Чем Центробанк оправдывает то, что он так задрал ключевую ставку? Необходимостью борьбы с инфляцией. Для монетаристов, которые с 1990-х годов, сидя в ЦБ и минфине, де-факто управляют российской экономикой, борьба с инфляцией, – это высшая, практически религиозная цель. Согласно монетаристскому учению, ради этого можно пожертвовать ростом экономики, рабочими местами, уровнем жизни граждан, безопасностью страны, которая зависит от размера оборонных расходов, качеством и доступностью образования и здравоохранения. Да чем угодно.

При этом толком подавить инфляцию монетаристы всё равно не могут. Но рост экономики все последние 30 лет душат очень успешно.

Почему российский Центробанк не может подавить инфляцию? Потому что его действия никак не помогают устранить важнейшую фундаментальную причину инфляции – нехватку товарной массы. За 30 с лишним лет капитализма российская промышленность сильно деградировала и не может обеспечить потребности национального рынка. А поступление импортных товаров во многом затруднено гигантским массивом западных санкций, в том числе вторичных санкций, направленных

фактически против любого экономического субъекта, который продолжает торговать с Россией. Да, импортные товары продолжают поступать в Россию, но удлиняются логистические цепочки, возникает всё больше посредников, что ведёт к резкому росту цен на импорт.

Есть ещё одна фундаментальная проблема: за годы капитализма в значительной степени разрушена система подготовки рабочих и инженерных кадров, поэтому российской промышленности сейчас так трудно набирать обороты. В силу этих фундаментальных причин увеличение Центробанком ключевой ставки оказывает лишь кратковременный тормозящий эффект на инфляцию. Ведь это никак не увеличивает товарную массу на российском рынке. Напротив! Высокая ключевая ставка препятствует росту товарной массы, так как за счёт удорожания кредита лишает большую часть российских предприятий возможности увеличивать производственные мощности и наращивать выпуск продукции.

Таким образом, подъем ключевой ставки притормаживает инфляцию лишь на короткий срок. Чтобы по-настоящему и надолго решить проблему инфляции, необходимо, наоборот, снизить ключевую ставку и, наконец, сделать кредиты для развития российской промышленности более доступными. Но монетаристские догмы исключают такой образ действий.

Чтобы понять, насколько неэффективна политика российского ЦБ, лучше всего сравнить экономику России с экономикой социалистического Китая. Берём 2023 год. В России ключевая ставка в начале года была ещё куда ни шло – 7,5%. Но к концу года она была задрана до 16%. Годовая инфляция, по официальным данным, составила при этом 7,5%.

Китай: ключевая ставка была в районе 3,5%, а инфляция за год составила всего 0,2%. То есть ключевая ставка была в разы ниже, чем в России. Кредит был широко доступен. Но при этом инфляция оставалась крайне низкой – почти в 40 раз меньше, чем в России. Продовольствие в КНР в 2023 году вообще подешевело почти на 4%.

Вот вам наглядное опровержение монетаристских догм: в Китае кредит очень доступен, за счёт этого экономика развивается, но инфляция при этом очень низкая. А в России ЦБ задрал ключевую ставку до уровня, который грозит остановкой кредитования экономики, но инфляция всё равно весьма заметная.

При этом и экономический рост в Китае в 2023 году был намного выше, чем в России. А именно – в полтора раза: 5,2% в КНР и 3,6% у нас. Это несмотря на то, что, по меркам капиталистической России, в 2023 году у нас был достигнут высокий рост экономики. Такого не было много лет. Но этот рост всё равно намного ниже, чем в Китае. А с такой

ключевой ставкой, как сейчас, надежды на дальнейший уверенный рост российской экономики развеются как дым.

С ключевой ставкой непосредственно связан ещё один важнейший экономический показатель, – монетизация экономики. Это отношение объёма денег в стране к ВВП. В данном случае берётся денежный агрегат М2, упрощённо говоря, это наличные и безналичные деньги вместе взятые. Так вот, в России сейчас уровень монетизации экономики – чуть более 50%. А в Китае – около 240%, почти в 5 раз больше. То есть в результате многолетней политики российского ЦБ и минфина по так называемой стерилизации денежной массы наша экономика чудовищно недоомонетизирована: в ней совершенно недостаточно денег, чтобы она успешно развивалась.

Многие либеральные экономисты говорят: в китайской экономике слишком много денег, поэтому там образовался существенный внутренний долг – долг предприятий, местных и провинциальных властей. Но, извините, главное – это то, что достигнут такой фундаментальный результат, как экономический рост. С 1990 года экономика Китая выросла более чем в 17 раз! А у нас до сих пор множество экономических показателей ниже, чем в РСФСР в 1990 году. Проблема внутреннего долга на фоне роста экономики всегда может быть так или иначе решена за счёт различных вариантов реструктуризации задолженности.

Отмечу, что и во всех ведущих западных экономиках уровень монетизации намного выше, чем в России: от примерно 100% в США до более 200% в Японии, а большинство европейских стран – в середине между этими двумя показателями. Но ЦБ и минфин продолжают удерживать монетизацию российской экономики на уровне примерно 50%.

С точки зрения российских либералов-монетаристов, в Китае все последние десятилетия проводится в корне неправильная финансовая политика. Спрашивается, почему же там при этом происходит стремительный экономический рост? Китайская экономика за это время стала крупнейшей в мире, промышленность – тоже крупнейшей на планете, причём с очень большим отрывом, уровень жизни граждан колоссально вырос, 800 миллионов человек выведены из бедности. И это при явном неправильной финансовой политике!

Пора уже понять, что неправильная, губительная финансовая политика проводится как раз российскими монетаристами. Об этом говорит масса цифр и фактов.

Полностью прочитать статью можно,
отсканировав QR-код



IV. В сталинском 3D-измере

Исток актуальных решений КПРФ программы, теории и личности Зюганов обладает творческой полнотой, если хотите, вкратце, о ретической работе. К ней он подвёл всей предшествующей жизнью. Д и юностью в корневой русской г семье-родовой тягой к книжному ранним учительством в родной школе, боевой и политической у элитном подразделении Советско за границей, естественным для него приходом в комсомол и партию, а включением в созидательную общ но-политическую деятельность... нец, высшим профессиональным о нием в области математики и фил

В чем собственно состоит теоретическая работа? В реализованной способности увидеть за отдельным явлением сути или внутренние закономерные следствия порождать тот или иной природный социальный феномен. Высшим достижением учено-теоретика является не только открытие новой закономерности в материи и сознания, но и практическое применение полученного знания к управлению естественным или историческим движением.

Среди современных историков и философов последнее крупное достижение в Компартии был И.В. Сталин. С точки зрения можно принять в том, что постсталинские руководители и государства не занимались не столько разработкой социалистической теории. Полагались на профессиональных составителей докладов и речей. Был далек от теоретических вопросов персонального идейно-политического наследия. Брежнев, талантливый теоретик, обладал цепким природным умом и высоким политическим чутьем. Эти качества позволили ему в критический момент истории советской истории начисто перестроить самоуверенного волонтериста Хрущева. Не столько в личных, сколько в партийных и государственных интересах. И в кризисных обстоятельствах классового не подвождо генсека – выходца из водоственно-трудовой и военно-фронтальной среды. «Саша, у тебя контра», – предостерегал на Дубчеке в начале так называемой пражской весны. И был предельно точен в своем определении. А когда пражский реформатор не внял товарищескому предостережению, Брежнев решил быстро продемонстрировать классовый вариант защиты социализма от внешнего и внутреннего посягательства.

Эти качества обеспечили ему уверенность в руководстве партией и в сверхдержавой. Вопреки предостережению штатного диссидента Р. Медведева, что «почти 20 лет он, Брежнев, во главе КПСС и Советского государства и играл немалую роль в международной политике, но при этом он был лириком, а не политиком». Это качество обеспечило ему столь посредственной и политикой заурядным, что не мог рассчитывать на долгую политическую жизнь». Понимая автор этой абракадабры, что он не может быть лидером, Медведев, скорее всего, не дал бы свой опус, что был подписан 20 сентября 1991 года и вышел тиражом в 100-тысячным тиражом. Тогда тактика была востребована. Но кто в то время был Медведева, кроме патологического антисталиниста? А Брежнев исторически не забудет еще долго. К слову, Медведев говорит правду о посредственности в политической жизни, почти как Р. Медведев Хрущев пробыл в партии и правительства немногим более 8 лет, считая с 1956-го. Горбачев пробыл в партии и правительства немногим более 8 лет, считая с 1985-го. Ельцин, того же полтора года правил страной 8 лет. Закономерная история не дала им карт-бланш на длительный срок. Слишком пагубной оказалась посредственность в политике.

Строго говоря, ленинизм и не столько партийных руководителей социалистической теории. Эта работа была ученым-обществоведом наемными трудящимися. А партия призвана была не столько социалистическую теорию в движение. Это не означало, конечно, в партии не могло быть своих теоретиков. Ленин и Сталин – тому живые примеры. И в целом в партии в послесталинскую эпоху сложилась традиция делегирования полномочий по разработке теории социал-демократам». Среди них были еще те теоретики. К примеру, Зюганов и Ф. Бурлацкий (при Хрущеве),

ВРЕМЯ ЗЮГАНОВА

Штрихи к портрету политического лидера ЦК КПРФ

(Окончание. Начало в №№ 15, 16, 17 «АП»)

ЕНИИ

ПРФ в ее лидера. Предрас- сом к те- готовлен детством (бернии, знанию, сельской чечой в й Армии о судьбы активным цествен- И, нако- образова- философии. тическая обности ущность, язия, что и или со- жижением лько отви- жении сткое при- влению жижением. в бытует теорети- Данную смысле, и партии и посред- ической нальных Хрущев ов в силу кого не- ехнократ, и разви- ства по- г партий- реиграть рущева. ртийных в других ое чутье о произ- онтовой едупреж- ываемой о точен в ский ли- щескому тельно и сический ешнего и у 18 лет и совет- едвзятый едведев- в, стоял дарства ардной чностью о столь ывать на имал ли ишет? ился из- в печать п в свет ая лите- спомнит сических рия пом- ву, если ных лич- итаемый во главе м более 6 – 3 по- ягода, рно, что на боль- алась их требовал оздания ьль отво- стороне ыла вно- рбочее чно, что ретиков. еры. Од- линскую рования и «своим встреча- А. Аджу- А. Бовин

и Г. Арбатов (при Брежневе), Г. Пряхин, А. Черняев, А. Ципко (при Горбачеве). Нечто вроде привоя евроопортунизма на русской березе. Их теоретизирование привело к перестроичной катастрофе, актуализировав таким образом известный сталинский императив «Без теории нам смерть».

В свое время живой интерес к теоретическим вопросам проявлял Ю.В. Андропов, исторически образованный член Политбюро ЦК КПСС. Однако его руководство Комитетом государственной безопасности СССР не предполагало профессиональной деятельности теоретического характера. Лишь с приходом к высшей партийной и государственной власти в ноябре 1982 года он смог обратиться к проблемам социалистической теории. Его статья в «Правде» «Учения Карла Маркса и некоторые вопросы строительства социализма в СССР» до сих пор не утратила научно-практического значения.

Со своей стороны творческой разработкой теоретических вопросов социализма занимались советские ученые-обществоведы, в чем, собственно, и было их призвание. Самые известные среди них: философы Эвальд Ильенков (космология духа, диалектическая логика абстрактного и конкретного; философия и культура), В.Г. Афанасьев (философская теория информации; жизнь и разум как противоречие второму началу термодинамики), Р.И. Косолапов (философские вопросы истории и современной политики), А.С. Зиновьев (диалектическая логика, философская социология, социальная-философское исследование феномена советского коммунизма как реального антизападнизма) и другие.

Далеко от Москвы, в столице советской Киргизии, плодотворно работал над современными вопросами марксистской теории профессор, доктор философских наук А.А. Брудный. По совпадению исследовательских интересов он стал научным руководителем моего младшего брата Юрия Салова, защитившего кандидатскую диссертацию по закрытой в то время тематике социальной революции. Позже брат защитил докторскую диссертацию по философской антропологии в нашей с ним альма-матер – Ростовском госуниверситете. Здесь к месту упомянуть о факте из семейной истории, опровергающем занудную хвалу либералов образовательному анахронизму ЕГЭ. Мы с братом и сестрой росли в обычной советской семье: мама была учительницей начальных классов, отец – рабочим леспромхоза, хотя окончил в юности книготорговое отделение Ростовского газетно-го техникума. Но после войны не вернулся к работе по специальности. Единственное, что у него осталось от прежней профессии, неутолимый интерес к чтению книг. Мы учились в обычной поселковой школе, в 17 километрах от райцентра. Таких в СССР были десятки тысяч. У нас, как и во всех советских школах, были хорошие учителя. Они учили нас учиться, овладевать основами наук от математики с физикой до истории с географией, языкознанием, литературой и обществоведением. Так работала система советского школьного образования: дать ученикам основы знаний по всем предметам, чтобы они сознательно выбрали то, что им по душе. Никакого натаскивания на стереотипные ответы не было и в помине. О репетиторстве тогда никто не знал. Выпускные экзамены в восьмом и десятом классах мы сдавали вживую, лицом к лицу с членами экзаменационной комиссии. Никаких обысков перед входом на экзамен не проводилось. В отношении потенциальных «шпаргалистов» действовала презумпция невиновности, пока сами не попадались.

Мы с братом после школы поступили на истфак Ростовского госуниверситета и окончили его. Младшая сестра окончила Московский полиграфический институт. Моя супруга Светлана окончила ту же школу, а затем музыкальное училище и филфак Адыгейского госпединститута. Мой школьный друг Толик Медведев окончил геофак Ростовского госуниверситета, стал кандидатом геолого-минералогических наук. После армии я окончил аспирантуру МГПИ им. В.И. Ленина, журфак МГУ им. М.В. Ломоносова и Российскую академию госслужбы при Президенте РФ. Там же защитил кандидатскую диссертацию. Брат после защиты докторской диссертации в РГУ возглавлял кафедру педагогической

антропологии в Сочинском государственном социально-педагогическом университете, стал автором монографии «Логика культурной эволюции», «Иллюзорный человек», «Психолого-педагогическая антропология». Был представлен к почетному званию «Заслуженный деятель науки Российской Федерации». Получить его помешала внезапная остановка сердца. Наших детей ЕГЭ, избави Боже, тоже миновал. Они окончили среднюю школу в Майкопе и там же Адыгейский госуниверситет: дочь – филологический факультет, сын – отделение математики и информатики физмата. Позже дочь окончила Российскую академию госслужбы при Президенте РФ и там же аспирантуру, кандидат философских наук, главный советник государственной гражданской службы. Сын окончил аспирантуру мехмата МГУ им. М.В. Ломоносова, кандидат физико-математических наук, директор направления в крупной айти-компании. Какие еще нужны доказательства никчемности ЕГЭ, за отмену которого борются КПРФ и ее лидер?

Но вернусь к вопросам теории. В роковом августе 91-го брат рассказал мне, что еще весной 85-го А.А. Брудный, узнав об избрании М. Горбачева генсеком ЦК КПСС, сказал с неподдельной тревогой: «Настала пора, Юра, защищать завоевания социализма от этого опасного выскочки». Он как в воду глядел. Это был проникающий взгляд философа-марксиста, восходящий от абстрактного к конкретному – к точке, где-то и другое знание сходятся в органичном единстве. Именно об этом писал Э. Ильенков в своей книге «Абстрактное и конкретное». Вот уж поистине, нет ничего практичнее хорошей теории.

Учитель пережил ученика. Через много лет прочитал в журнале «Вопросы философии» некролог «А.А. Брудный». Извещая о его уходе из жизни, редколлегия «ВФ» призвала, что до последнего дыхания он оставался верен своему марксистскому выбору, чем заслужил уважение даже тех философов, что перекочевали в ходе перестройки в либерально-буржуазный лагерь. Выходит, плодотворно работавшие ученые-марксисты в СССР были. Приходится, однако, признать, что их теоретические открытия, сопряженные с практической потребностью развития советского общества, не были востребованы в партийной и государственной деятельности. Актуальные теоретические разработки подменялись конъюнктурной стряпней «наших социал-демократов». Прозрение пришло, да и то не ко всем, вместе с внутренним раздраем в КПСС и крушением Советского Союза.

Политическим лидером, первым после Сталина занявшимся системной разработкой вопросов социалистической теории стал Г.А. Зюганов. Уже в упомянутом письме «Архитектор у развалин» он показал с классово-позиции социально-психологическую природу и политические корни антипартийного и антисоветского перерождения либерал-реформистского охвоста в КПСС, олицетворенного серым кардиналом перестройки А.Н. Яковлевым. А в «Слове к народу» раскрыл антигосударственную и антинародную опасность перешедших в наступление разрушителей Советского Союза и его социального строя. В этих откровениях проявилось достоверное знание и политическая воля мужественного защитника советской социалистической державы и его самоотверженных товарищей. И как знать, успеют ли на полгода раньше оформить организационно свою социалистическую верность в самостоятельную и сильную Компартию РСФСР, история Советского Союза могла бы сложиться по-иному?

Как бы там ни было, из августовского и декабрьского поражений Компартии и союзной державы Зюганов и его соратники извлекли необходимый исторический урок. Вступили на трудный и неблизкий путь движения вперед, к обновленному социализму. Надежным компасом на этом пути должна была стать обновленная социалистическая теория. Творчески переработать историческое наследие ленинизма-сталинизма, применить его к постсоветской России и миру, потрясенному разрушением СССР, – за решение этой сверхсложной интеллектуальной и политической задачи взялись Зюганов и его соратники. Других тогда не нашлось. История распорядилась так, что живым локомотивом этого движения стал недавний секретарь по

идеологическим вопросам ЦК Компартии РСФСР. С грозового 1993 года Г.А. Зюганов возглавляет КПРФ.

Среди заместителей Председателя ЦК, собранных им в одну команду, опытные политики, способные генерировать новое теоретическое знание. И.И. Мельников (современная специфика выборных кампаний; вопросы парламентаризма; международные отношения), Ю.В. Афонин (партийное строительство), В.И. Кашин (аграрная политика и аграрное законодательство), Д.Г. Новиков (научные основания социалистической идеологии), Л.И. Калашников (современная евразийская интеграция), Н.В. Коломейцев (экономические проблемы современной России и формационная диалектика) и другие.

Сложность нынешней международной обстановки, чреватой дальнейшим нарастанием экспансионистских устремлений Запада против России, проецируется на внутреннюю общественно-политическую динамику нашей страны. Положение, которое требует тесного сплочения и единства всех народно-патриотических и национально-государственных сил. Г.А. Зюганов, являясь признанным лидером их лево-патриотического крыла, заботливо собирает, сплачивает вокруг КПРФ всех, кому дорога наша Родина – Россия, и кто готов не за страх, а за совесть защищать ее интересы. В народный блок патриотических сил входят вместе с КПРФ: Ленинский Коммунистический Союз Молодежи РФ, общественные объединения «Дети войны», женский Союз «Надежда России», «Союз советских офицеров», «Российские ученые социалистической ориентации – РУСО», создательное цивилизационно-культурное движение «Русский лад». Патриотические идеи КПРФ разделяют многие члены Союза писателей России и Российской Академии наук, редакционные и авторские коллективы популярных изданий: газеты «День», журналов «Молодая гвардия», «Наш современник», «Изборский клуб».

К сотрудничеству с КПРФ тянутся общественные объединения левого толка, занимающие политическую позицию радикальнее, чем у нашей партии. С ними лидер КПРФ, другие члены Центрального Комитета терпеливо работают, помогают избавиться от «детской болезни левизны в коммунизме». Убеждают на материале истории и современности, что подобная радикал-революционность мелкобуржуазна по природе и представляет собой форму ухода от сложной действительности. Грабли, на которые неизбежно наступали те, кто воображал себя большим ленинцем, чем Ленин, и большим сталинистом, чем Сталин. Действенным средством от левачьих уклонов в сторону от социалистической стратегии являются теоретические работы Г.А. Зюганова. В их числе: «Уроки XX века. Статья в газ. «Правда» 8 ноября 2017 г. о 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции»; «Мыслитель, изменивший мир. Статья о К. Марксе в газ. «Советская Россия» 5 мая 2018 г.»; «Советский фундамент Победы. Статья в газ. «Правда» 8 мая 2018 г.»; «Повышение пенсионного возраста – это удар по российской государственности. Выступление в Госдуме 19 июля 2018 г. в связи с принятием в первом чтении законопроекта о повышении пенсионного возраста»; «Ленин. Сталин. Победа. В книге «Время выбора, время действий! 1917–2017»; «Русский стержень державы. Статья в газ. «Правда» 14 мая 2020 г.; книги: «Глобализация и судьба человечества»; «Глобализация: тулик или выход»; «Вызовы времени»; «Подвиг социализма»; «Россия и мир: главные темы», «Русский мир на двух осях»; «Сражаясь за Русский мир... Далеко неполный перечень сочинений партийного вожака дает представление о его многогранной творческой работе. Теоретические труды Г.А. Зюганова непосредственно связаны с политической, организаторской и идеологической деятельностью партии, служат для нее интеллектуальным целеуказанием, вооружают руководство КПРФ и партийный актив ясным видением современных социально-экономических и нравственно-культурных проблем в развитии страны, предлагают испытанный историей, наукой и общественной практикой ключ к их разрешению. А молодым социа-

листам дают уроки политической тактики и стратегии, когда и как применять те или иные формы борьбы за социализм.

В недавней беседе доктора экономических наук Игоря Братищева с политобозревателем «Правды» Виктором Кожемяко прозвучал исчерпывающий ответ на вопрос о научном творчестве лидера КПРФ:

«Складывается из самоотверженной работы, из глубоких знаний и фантазии (да, да – из фантазии, без которой нет ученого)...»

На мой взгляд, это ключевой момент в понимании научного творчества. Способность человека к воображению умножает потенциал рациональной логики, углубляет познание мира. Больше 60 лет назад советский историк Борис Поршнева, автор дерзновенной по глубине научного проникновения книги «О начале человеческой истории (проблемы палеопсихологии)», пришел к выводу, что человеческий разум начался с мышления в образах (это замечательно подтверждает верхнепалеолитическая наскальная живопись). И лишь затем произошел переход к членораздельной речи, или к мыслевыражению в слове. Говоря языком метафоры, в начале был образ, а перво-человек был художником. Научный дискурс Б.Ф. Поршнева продолжает Московская антропологическая школа (Федор Гирёнок, Наталья Ростова и другие (филосовский ф-т МГУ имени М.В. Ломоносова)). Не вдаваясь в дискуссию вокруг концепции Поршнева и его последователей, замечу, что ее соответствие реальности выразительно утверждается в русском культурно-историческом типе, где находят свое интегративное взаимодействие художественный поэзис левостороннего полшария и рациональный математический логос правостороннего. Научное творчество Зюганова – живой образец их творческой, исследовательско-познавательной синергии.

В июне Геннадий Андреевич исполнилось 80 лет. Он уверенно перешагнул этот рубеж, сохраняя безупречную физическую, интеллектуальную и политическую форму. В день, когда Президент России В.В. Путин издал Указ о присвоении Зюганову Г.А. Звания Героя Труда Российской Федерации за большие заслуги в развитии российской государственности, становлении гражданского общества и многолетнюю плодотворную трудовую деятельность, юбиляр, принимая поздравления, не прерывал текущей работы. На первой полосе газеты «Правда», там же, где и поздравление ЦК своему лидеру «С юбилеем Вас, наш товарищ, наставник и друг», вышло в свет за подписью Г.А. Зюганова Заявление Президиума ЦК «Дать отпор терроризму, опираясь на советский опыт» – в ответ на удары американских ракет по городу-герою Севастополю и кровавые теракты в Дагестане. «Советский опыт дает нам великий пример того, как можно сплотить общество, выковать крепкую броню национальной безопасности и посрамить самого циничного и жестокого врага» – говорится в Заявлении. А это значит, что борьба за Победу над бандеровским нацизмом и его западными подстрекателями на Украине продолжается. КПРФ во главе со своим лидером делает все, что может, для нашей Победы над коричневой чумой XXI века.

В едином ритме со страной продолжается время Зюганова. Его человечность и научный дар, политический талант и опыт, гражданское мужество и патриотическая верность Родине, организаторские способности и неуклонное стремление к созиданию справедливого общества на земле нашей Матери-России по-прежнему востребованы партией, государством и Отечеством. Биография Геннадия Андреевича продолжается и принадлежит не только истории и современности, но и будущему России. Под руководством своего испытанного лидера КПРФ прокладывает путь к достижению программных целей, начертанных на ее Красном Знамени: Россия – Труд – Народовластие – Социализм.

После всего. Помню, на уроке обществоведения в 10-м классе наш учитель Константин Васильевич Михайлов, отвечая на вопрос о роли личности в истории, сослался на сталинское определение (это было уже в послехрущевское время) подлинного политического лидера: «Он должен отвечать духу своего класса, духу своего народа и духу своего времени». Сталинское 3D – измерение исторической личности пришло на память, когда заканчивал очерк о времени Геннадия Андреевича Зюганова.

Евгений САЛОВ.

Проблема

НЕ РОЖАЮТ, ПОТОМУ ЧТО СТРАШНО

Данные Росстата о том, что рождаемость в России рухнула до исторического минимума, не обсудил уже разве что совсем ленивый. Теперь стоит рассмотреть причины этого не только печального, но и крайне опасного явления, какими бы очевидными они кому-то ни казались. Поможет нам в этом свежее исследование российских специалистов.

Напомним, что Росстат отчитался о рождении в России по итогам первого полугодия 2024-го 599,6 тыс. детей. По сравнению с аналогичным периодом прошлого года зафиксировано снижение числа новорожденных на 16,6 тыс., то есть ещё почти на 3%. Для современной России прошлогодний уровень был самым низким с 1999 года – печальные итоги «лихих 90-х», о которых вам не расскажут в Ельцин-центре. И вот теперь мы видим результат десятилетий «стабильности» и «вставания с колен»: никогда, даже после дефолта 1998-го, число новорожденных не было меньше 100 тыс. в месяц, а в июне этого года оно составило лишь 98,6 тыс. Антирекорд ельцинских времён побит.

Среднее число детей на одну женщину репродуктивного возраста упало до 1,44. Тоже антирекорд. За первую половину текущего года так называемая естественная убыль населения достигла 321,5 тыс. человек, и это тоже больше, чем год назад, когда она составила 272,5 тыс. человек.

Естественно, данные Росстата вызвали бурную реакцию и в обществе, и у ряда публичных лиц. По сложившейся у современных российских госдеятелей традиции первый и главный их ответ на что-то им

неприятное – немедленно запретить. Но даже у самого активного «дурака с инициативой» закрадывается подозрение, что запретить женщине не рожать детей трудно. Отсюда истерические призывы к срочной борьбе с навязанными Западом «нетрадиционными ценностями», пропаганда которых в РФ вообще-то и так запрещена.

Также провозглашена идея поставить вне закона неформальное движение «чайлдфри» (англ. – бездетные) – людей, которые осознанно сделали выбор не продолжать свой род. Это тоже заимствование с Запада тех времён, когда руководство РФ искало любую возможность угодить своим тамошним партнёрам. Впрочем, заметим, что среди «чайлдфри» есть такие персонажи, что лично у автора этих строк их выбор не продолжать свой род вызывает, скорее, одобрение...

Ну а теперь обратимся к мнению не публичных горлопанов, а компетентных людей. В журнале «Вопросы экономики» вышло социологическое исследование под названием «Репродуктивные намерения россиян в 2022–2023 гг.: роль субъективных факторов». Участники этого опроса в 2022-м относились к числу тех, кто собирается завести детей, – это ключевой параметр их отбора для участия в

исследовании. То есть никакими «чайлдфри» тут и не пахнет. К другим типичным характеристикам респондентов относятся следующие: он является наёмным работником, состоит в браке, имеет жильё, обладает средним достатком. Число детей у респондентов в среднем – 1,6, а желаемое при этом – 2,7.

Так вот, в течение года 6,3% из них решили перенести рождение ребёнка на один-два года, 14,8% – на неопределённый срок, 9,5% полностью отказались от этих планов. Не изменили своих намерений 60,2%.

Данные исследования свидетельствуют: граждане РФ часто принимают решение не спешить с рождением ребёнка или полностью отказаться от него из-за сложной политической и социально-экономической ситуации в стране. Люди прямо заявили о возросшем уровне тревожности и об ухудшении финансового положения семьи, что и повлияло на их решение. То есть, попросту говоря, не рождают, потому что страшно, и это доказанный исследователями факт.

Так что «безответственным лицам» РФ надо не валить всё на «нетрадиционных» и «чайлдфри», а начать с себя и результатов своей работы. Кто «оптимизировал» ясли, детсады, школы и детские учреждения? Кто рапортует о росте доходов населения, когда люди прямо утверждают обратное? Поэтому, когда высокие государственные мужи публично задают вопросом: «А кто же это убил в России рождаемость?» – хочется ответить им словами героя весьма почитаемого нынешней властью писателя Ф.М. Достоевского: «Вы и убили-с».

Михаил КОСТРИКОВ,
Газета «Правда».

Социальный калейдоскоп

Не быть животными

Большинство россиян негативно относятся к новому увлечению детей и подростков – квадробингу. 48% участников опроса «В Фокусе» заявили, что относятся к подобному резко негативно, ещё 21% относятся резко отрицательно. В то же время большинство опрошенных (91%) заявили, что их дети не играют в подражание животным.

Дискуссия о гольфе

Министерство просвещения планирует убрать из школьной программы по физкультуре гольф и чирспорт. По мнению чиновников, дисциплины, находившиеся в вариативной части программы по физкультуре, чужды российскому историческому опыту и традиционным ценностям. При этом гольф был внесён в школьную программу тем же министерством менее года назад – успели ли в каких-то школах пройти «уроки гольфа», точно не известно.

Изменения в Трудовом кодексе

Госдума в первом чтении приняла законопроект об изменениях в Трудовом кодексе. Если законопроект пройдет оставшиеся чтения, будет запрещено заключать срочный трудовой договор с сотрудниками, находящимися на должности руководителя структурного подразделения. С подобными работниками можно будет заключить только бессрочный трудовой договор. Законопроект был разработан после аналогичного решения Конституционного суда, который рассматривал трудовой договор сотрудницы одного из музеев с работодателем.

Травля в школах

Четверть россиян сталкивались с травлей в школе – такие данные показывают результаты опроса ВЦИОМ. Ещё 19% респондентов сообщили, что с травлей сталкивались их дети или внуки. При этом процент тех, кто столкнулся с травлей лично, растёт от старших поколений к младшим. Если в возрасте старше 60 лет такой негативный опыт имели только 8% людей, то в группе 18–24 года более половины респондентов сталкивались с травлей. Большинство опрошенных независимо от пола и возраста считают проблему серьёзной – об этом сказали 84% респондентов.

Новые данные в ЕГРН

Покупатели жилья смогут увидеть в ЕГРН информацию о членах семьи бывшего собственника. Такую поправку подготовил комитет Государственной думы по строительству и ЖКХ. В реестре должны будут отображаться сведения о родственниках владельца приватизированного жилья, если они имеют право пользования помещением. Изменения должны помочь в ситуациях, когда покупатель, только став собственником, узнает о наличии в квартире обременения.

Россияне предпочитают местное

57% россиян заявили, что обращают внимание на место производства товара при его покупке. Об этом свидетельствует опрос Яндекс Маркета. При этом наиболее часто россияне обращают внимание на место изготовления продуктов питания, косметики и товаров для дома. 97% респондентов заявили, что предпочитают отечественную продукцию зарубежной. Покупатели испытывают патриотизм и по отношению к родному региону – две трети опрошенных предпочитают купить продукцию, произведенную в их субъекте федерации.

Образование

АЗАРТНЫЕ ИГРЫ С НАУКОЙ

Нужны ли олимпиады школьников – дискуссия продолжается

В нынешнюю приёмную кампанию из-за наплыва олимпиадников на некоторые специальности в статусных вузах не смогли пройти даже набравшие на ЕГЭ максимальное количество баллов. Проблема эта назрела уже давно, и вот в августе Минобрнауки объявило о планах урезать список олимпиад, дающих право их победителям и призёрам поступать без экзаменов, и установить квоту по БВИ (без вступительных испытаний) в 70% от общего числа бюджетных мест по каждому направлению.

Олимпиадное движение школьников задумывалось как система интеллектуальных состязаний для поиска одарённых учеников, которые хотя и в будущем развивают отечественную науку и смогут стать интеллектуальной элитой страны. Также с помощью научных олимпиад планировалось прививать детям любовь к исследовательской деятельности. В СССР способных учеников отбирали, продвигали, в том числе в школы для особо одарённых детей. Школьники, решая сложные, нестандартные задачи, готовились к вызовам большой науки. Это есть и сегодня: прекрасный пример – образовательный центр «Сириус» в Краснодарском крае. Но что касается олимпиад, их ценностные приоритеты сместились в не совсем «спортивном» направлении.

С 2012 года были введены льготы для победителей олимпиад школьников, в частности зачисление в вузы без вступительных испытаний или дополнительные баллы к ЕГЭ. Фактически была создана альтернативная единому госэкзамену система поступления в высшие учебные заведения. Российский совет олимпиад школьников ежегодно формирует перечень олимпиад: в прошлом учебном году в нём фигурировало 87 государственных и частных олимпиад, а если считать отдельно каждую дисциплину, то целых 311 с разными правилами участия и поощрения, ещё и вузы сами устанавливали правила приёма победителей олимпиад. Разногласия в этом вопросе многократно усложняют олимпиадный процесс.

В последние годы к этому добавился финансовый аспект мотивации – победителям выплачиваются крупные денежные призы. Так, например, в Москве, Московской области и Санкт-Петербурге победителю Всероссийской олимпиады школьников платят 500 тысяч рублей, занявшему призовое место – 300 тысяч, участнику заключительного этапа – 100 тысяч рублей. В Татарстане 200 тысяч получает победитель, призёры – 100 тысяч рублей, чуть меньше в Пермском крае, Башкирии и других регионах России.

С одной стороны, понятно, что каждый регион хочет таким образом поддержать талантливых детей и увеличить интерес к образованию. Но если посмотреть на ситуацию глазами ребёнка, вовлечённого в олимпиадный марафон со средней школы, то всё это выглядит несколько иначе. Олимпиада рассматривается не в русле любви к науке, а как амбициозный «достигаторский» проект с недетской борьбой за денежные призы и возжеленное поступление в вуз вне конкурса. Школы тоже включаются в это состязание: количество участников и победителей влияет на их рейтинг, и эта система вынуждает школьников участвовать в олимпиадах и марафонах на базе цифровых платных образовательных систем частных компаний начиная уже с первого класса, например платформы Учи.ру.

Что касается старшеклассников, здесь ребёнку, родителю и учителю уже совсем не до научной романтики. На районных, городских и региональных этапах можно ещё как-то

обойтись своими силами, а дальше ставки повышаются: ребёнка готовят репетиторы, курсы, платные центры. В этой гонимой ребёнок вынужден жертвовать своим отдыхом, общением, хобби, а родители – средствами.

В результате исследования последнего года показали, что налицо тенденция снижения мотивации школьников: если среди девятиклассников 87% планировали принимать участие в олимпиадном движении, то среди одиннадцатиклассников уже только 58%. Среди причин дети называют психологическое давление (семьи, школы) – 62%, стресс – 58%, сложность освоения программы – 82%, стоимость подготовки (плата за книги, доступ к курсам, консультациям и пр.) – 33%, неопределённость заданий – 90%, ухудшение социальной жизни – 48%, нечестность конкурентов (списывание или утечка заданий) – 23% и прочее.

Старшеклассники подсказывают: нужны единые понятные правила участия, которые не будут меняться ежегодно, программы внутри программ, поездки, мастер-классы, доступная необходимая литература, лекции и т. д. Но вместо этого был добавлен финансовый мотиватор – деньги за победу. Поддерживает ли такая система олимпиад бескорыстную любовь к научному познанию? Поощряет ли молодого человека к свершению подвигов на благо отечества? Воспитывает ли лучшие человеческие качества – трудолюбие, порядочность, желание решать важные общественные задачи? Или, напротив, – закидывает ребёнка на деньги и «успешном успехе», фокусируя его внимание на далёких от науки и настоящего дела сферах жизни?

Деньги не решают всё – они ничего не решают, решают люди – в соответствии со своими ценностями. От того, какие ценности мы транслируем в их сердца, зависит и их судьба, и наше общее будущее.

Елена ЖДАНОВА,
«Литературная Газета».

И с п о л ь з о в а н ы м а т е р и а л ы п е р и о д и ч е с к и х и з д а н и й



АДЫГЕЙСКАЯ ПРАВДА

Главный редактор Е.А. МОСКАЛЕНКО

УЧРЕДИТЕЛЬ: АДЫГЕЙСКОЕ РЕСПУБЛИКАНСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ».

АДРЕС: 385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Советская/Гоголя, д. 197/21, литер Б, к. 77, 78, 79.

ИЗДАТЕЛЬ: ООО «Газета «Адыгейская правда».

АДРЕС: 385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Советская/Гоголя, д. 197/21, литер Б, к. 77, 78, 79.

РЕДАКЦИЯ ГАЗЕТЫ «АДЫГЕЙСКАЯ ПРАВДА». АДРЕС: 385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Советская/Гоголя, д. 197/21, литер Б, к. 77, 78, 79.

Мнения и высказывания авторов публикаций в «Адыгейской правде» могут не совпадать с точкой зрения редакции.

Рукописи не рецензируются. Редакция знакомится с письмами и готовит их к печати, не имея возможности вступать в переписку. Авторы несут ответственность за достоверность публикуемых материалов.

Газета зарегистрирована управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Южному федеральному округу.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ №ТУ23-01680 от 24 ноября 2017 г. (Прежнее свидетельство о регистрации ПИ № 10-5258 от 28.08.2003 г.)

Цена свободная

Подписано в печать: по графику – 16-00; фактически – 17-00.

Газета отпечатана в АО «Полиграф-ЮГ». 385000, г. Майкоп, ул. Пионерская, 268.

Тираж 10 000 экз. Заказ № .

Индекс ПА 116