



ЗАДАЧА: РЕШИТЬ ВСЕ НАМЕЧЕННОЕ

Состоялся первый этап отчетной конференции Адыгейского республиканского отделения КПРФ. С отчетным докладом о работе рескома за период с 25 октября 2014 года по 14 мая 2016 года выступил первый секретарь Адыгейского республиканского отделения КПРФ Е.И. Салов.

За этот же период о работе контрольно-ревизионной комиссии АРО КПРФ также отчитался председатель КРК республиканского отделения К.И. Скороход.

В работе конференции принял участие и выступил заведующий отделом ЦК КПРФ по организационно-партийной и кадровой работе, член ЦК КПРФ Г.Н. Сенин.

В отчетном докладе Е.И. Салов отметил, что отчетный период был насыщен значительными событиями, принципами

альными решениями и конкретными действиями коммунистов республики по выполнению Устава и Программы КПРФ, решений вышестоящих партийных органов. В своей политической, организаторской и идеологической работе реском и местные комитеты, первичные отделения партии учитывали складывающуюся в республике и вокруг нее социально-экономическую и политическую обстановку. С учетом ее корректировали свою деятельность по различным направлениям общественно-политической работы.

Отвечая на вызовы времени, республиканское партотделение сохраняло принципиальную политическую позицию, предлагая населению собственную повестку на текущий период и на перспективу.

(Продолжение на 2 стр.)

ДОСТОЙНАЯ СМЕНА



В Красногвардейском районе все эти годы активно действовала детская пионерская организация. По традиции здесь торжественно отметили День рождения пионерии. В гимназии №1 состоялась торжественная линейка для пионерского отряда «Алые паруса». В его состав принято 69 учащихся, давших торжественное обещание быть лучшими в учебе и общественной жизни. Первый секретарь Адыгейского рескома ЛКСМ Марина Ситникова, первый секретарь Красногвардейского райкома партии А.Б. Тлишев и секретарь Красногвардейской первичной организации КПРФ Л.Е.

Функ, старшие пионеры повязали мальчишкам и девчонкам красные галстуки.

Гости подарили пионерской организации планшетный компьютер, с помощью которого пионеры будут вести летопись добрых дел.

Кроме того, отличникам учебы подарены книги «Великая Отечественная война в памяти моей семьи», написанную школьниками Адыгеи, и «Лабиринт» - первым секретарем рескома КПРФ Е.И. Саловым.

Многие пионеры после того, как подрастут, изъявили желание вступить в комсомол.

Пресс-служба
рескома КПРФ.

2 стр.

Обращение руководителей республиканских отделений общественных объединений и движений к жителям Республики Адыгея

Дорогие товарищи! Земляки!

В майские дни победных, праздничных и памятных дат отечественной истории обращаемся к вам с приветствием и благодарностью за ваш труд на благо страны, вашу верность целям социальной справедливости и национально-патриотическому долгу.

Нынешний май отмечен системным финансово-экономическим кризисом, когда держатели печатного станка в заокеанской метрополии диктуют господскую волю государствам и народам, еще вчера суверенным и независимым. Лишь наша страна, очнувшись, наконец, от горбачевско-ельцинского помрачения, находит в себе силы сопротивляться американскому диктату. Свидетельства тому первые прорывы на глобальном фронте: Крымско-Севастопольское возвращение в Россию; стойкость Донецкой и Луганской народных республик; успешная операция наших ВКС, спецназа морской пехоты и минеров в Сирии; старт ракеты «Союз» на космодроме «Дальневосточный»; всенародный марш «Бессмертного полка».

Но и эти успехи на линии противостояния с силами мирового зла не могут скрыть внутренних либерально-рыночных изъянов в развитии страны. Они тормозят рост отечественной экономики, ведут к свертыванию социальных программ. В явном противоречии с интересами развития продолжают реформы в образовании и науке, здравоохранении и жилищно-коммунальной сфере. В том же ряду отказ от индексации пенсий работающим пенсионерам; планы ускоренной приватизации госсобственности; введение системы «Платон» при сохранении транспортного налога на большегрузы и повышении акцизов на бензин, а также высокая банковская ставка по кредитам организациям и физическим лицам и низкая - по депозитным вкладам населения; искусственное сжатие денежной массы в стране; низкий уровень оплаты труда в реальном секторе экономики и катастрофический разрыв в доходах богатых и бедных; коллекторский бандитизм и растущие аппетиты автостраховщиков. Все это мешает развитию отечественного производства, сдерживает рост социальных возможностей государства, накапливает угрозы общественной стабильности.

Отражение тупиковости либерального экономического курса - его региональные последствия. В Республике Адыгея «оптимизация» здравоохранения затруднила доступ к нему жителей отдаленных территорий. Ситуацию может ухудшить проект переноса центра управления «Скорой медпомощи» из райцентра (поселка Тульского) в республиканский центр. В том же «оптимизационном» ряду превращение отдельных районных больниц в участковые, а участковых - в дневные стационары. Сомнительная затея по преобразованию средних общеобразовательных школ в основные обернулась, в конце концов, необходимостью возвратиться к строительству новых и реконструкции старых школ, а денег на это, как водится, нет, особенно в отдаленных поселениях. Хотели, как лучше, а получилось как всегда: хвост вытащили - нос увяз. Поиски экономии в условиях кризиса привели к уменьшению ежемесячных денежных выплат ветеранам труда в Майкопе, к отсрочке на один год выплаты регионального «материнского» капитала на 3-го ребенка, к отмене республиканских законов о ежегодной денежной выплате ликвидаторам-чернобыльцам, маяковцам и теченцам, ежемесячного материального пособия ветеранам подразделений особого риска; к отмене движения пригородного электропоезда Белореченск-Майкоп-Хаджох. Это стало вторым за последние десять лет сокращением транспортных возможностей для жителей республики. Первой приказала долго жить ее воздушная гавань - Майкопский аэропорт. За ним пришла очередь пригородной электрички. На этом фоне забавно

выглядят репетиционные выступления участников праймериза «ЕР». Среди них и те, кто отличился ранее в проведении «оптимизации», а теперь вдруг вспомнил о социальной стороне вопроса.

Единственной, кто принципиально выступает против таких переметов, остается Коммунистическая партия Российской Федерации, ее депутатские фракции в законодательных (представительных) органах. Выход из кризисного тупика КПРФ и ее депутаты видят, с одной стороны, в государственной поддержке отечественного производства: программно-целевом его финансировании, снижении ставки банковского кредита на развитие производства, уменьшении налогов для тех, кто тратит средства на технологическое обновление и обучение кадров; повышении зарплаты за производительный и качественный труд; ежегодное увеличение пенсий и пособий не ниже, чем на процент инфляции; обеспечение мотивации к инвестированию средств в реальный сектор экономики. Для этого в стране есть 58 триллионов рублей свободных средств: 14 - у бизнеса, 13,5 - у правительства, 31 триллион накоплений - у населения. Вовлечь их в производство невозможно без реальных госгарантий. Основа для этого: национализация минерально-сырьевого богатства и банковского сектора, госмонополия на производство и продажу алкоголя, прогрессивный налог на доходы и имущество сверхбогатых, бесплатность образования для всех, целевые госкапвложения в развитие общественного транспорта и строительство социального жилья с правом граждан передавать его по наследству, отмена сборов на капремонт многоквартирных домов. При этих условиях новые ломоносовы, кулибины, менделеевы, курчатовы и королевы придут в науку и высокотехнологичное производство.

Выход из кризиса КПРФ и ее парламентские фракции видят в солидарной воле избирателей. Если вы, трудящиеся - те, кто создает народное богатство, хотите экономического развития без кризисов; социальной жизни без майданных потрясений, у вас есть шанс в предстоящей избирательной кампании обеспечить свои интересы, поддержав партию устойчивого развития, социальной справедливости, народного патриотизма и технологического прогресса. Такой партией является КПРФ. Ее успех на выборах - это ваша победа, товарищи, над тем, что тормозит социально-экономическое развитие страны и ее регионов. Мы свою позицию определили, став в ряды союзников КПРФ.

Надеемся и верим, что экономические и политические уроки последних 25 лет, ваш опыт повседневной жизни, проблемы, с которыми вы сталкиваетесь каждый день, не оставят вас равнодушными к реальной возможности изменить жизнь к лучшему. Такой шанс даст вам бюллетень для голосования. Воспользуйтесь им в сентябре в ваших же интересах.

С уважением

ВАЛЕРИЙ СОРОКОЛЕТ,
председатель правления республиканского отделения Всероссийского общественного объединения «Дети войны»;
МАРИНА СИТНИКОВА,
первый секретарь республиканского отделения ЛКСМ РФ;
ТАТЬЯНА ИЛЬИНОВА,
председатель правления республиканского отделения женского Союза «Надежда России»;
НИКОЛАЙ ЮРЬЕВ,
председатель правления республиканского отделения Всероссийского созидательного движения «Русский лад»;
ОЛЬГА КОЛИЕНКО,
координатор инициативной группы по защите интересов дальнобойщиков.

(Окончание. Начало на 1 стр.)

Положение в экономике республики, как и в стране в целом, характеризовалось в отчетный период кризисными чертами. Замедление экономического роста привело к сворачиванию социальных программ на федеральном и республиканском уровнях. В начале 2016 года работающие пенсионеры лишились индексации пенсий, а неработающим они были индексируются всего на 4 процента при официально установленном уровне инфляции за 2015 год 13 процентов.

По размеру среднемесячной номинальной начисленной зарплаты в расчете на одного работника в 2015 году Адыгея оказалась на 71 месте в стране - 21,826 рублей, или 64,2 процента к среднероссийской зарплате на одного работника. Это напрямую связано с 75 местом по обороту розничной торговли. Человек не может купить больше, чем у него денег. По реальным денежным доходам населения в 2015 году республика заняла 82 место в России. Меньше реальные доходы населения только в Ингушетии, Крыму и Севастополе. Налицо разрыв между индексами промышленного роста, небывалым урожаем зерновых и реальным уровнем жиз-

ни народного большинства. Таков социальный результат либерально-рыночного курса, в русле которого следует и отделение правящей партии в Адыгее. Следствием этого стал не только низкий уровень реальных денежных доходов населения, но и сокращение социальных выплат значительной части ветеранов труда; отмена республиканских законов о ежегодной денежной выплате чернобыльцам, и приравненным к ним категориям ликвидаторов атомных аварий; отсрочка на 1 год выплаты из республиканского бюджета 50 тысяч рублей на 3 ребенка без ее индексации; а также отмена движения пригородного электропоезда на железной дороге Белореченск - Майкоп - Хаджох.

Республиканское отделение КПРФ, фракции партии в Государственном Совете-Хасэ РА и местных Советах народных депутатов последовательно выступали против перемен, ухудшающих социальное положение трудящихся. Участвовали в организации акций протеста, инициировали контрольные парламентские мероприятия по вопросам исполнения гарантий бесплатной медицинской помощи населению, качества водоснабжения республиканской столицы, эффективности использования средств платежей на капитальный ремонт. Фрак-

ЗАДАЧА: РЕШИТЬ ВСЕ НАМЕЧЕННОЕ

ция партии в Госсовете республики голосовала против принятия законов о республиканском бюджете на 2015 и 2016 годы как бюджетов сокращения мер социальной поддержки нуждающихся в ней жителей. Депутатами парламентской фракции КПРФ в 2014-2016 годах были направлены на выполнение наказов избирателей 16,3 миллиона рублей, а с начала работы шестого созыва Госсовета-Хасэ РА 51,6 миллиона рублей, включая и принятые поправки депутатов-коммунистов к законопроектам о республиканском бюджете.

Занимая принципиальную позицию по вопросам государственного строительства в республике, фракция партии в Госсовете-Хасэ РА проголосовала против отмены прямых всенародных выборов главы республики, как и против отмены прямых выборов глав городов и муниципальных районов.

Политическая, организаторская и идеологическая работа рескома и местных комитетов партии в отчетный период направлялась на мобилизацию членов КПРФ и сторонников партии на достижение ее программных целей.

В докладе председателя КРК К.И. Скорохода основное внимание было уделено соблюдению уставных требований коммунистами, успехам в партийных организациях, допускаемым недостаткам и упущениям, необходимости укрепления партийной дисциплины.

В обсуждении докладов приняли участие первые секретари районных отделений партии - Шовгеновского - С.М. Шевачуков, Майкопского - Т.С. Безусько, Тахтамукайского - А.М. Китыз, Майкопского горкома - Е.А. Москаленко, председатель АРО «Русский Лад» - Н.А. Юрьев, председатель правления АРООО «Дети войны» - В.Ф. Сороколет, первый секретарь рескома комсомола - Марина Ситникова. Признавая работу рескома КПРФ удовлетворительной, они существенно дополнили докладчиков, поделились опытом работы в предвыборной кампании, высказали конструктивную критику в адрес бюро рескома, внесли ценные предложения по активизации партийных рядов, формированию у населения объективного политического мировоззрения.

Делегаты конференции внимательно выслушали высту-

пление заведующего отделом ЦК КПРФ по организационно-партийной и кадровой работе Г.Н. Сенина. Он остановился на трудностях, с которыми приходится сталкиваться нашей партии, о поступательности в ее деятельности, о крепнущих интернациональных связях с нашими соратниками Донбасса и Луганской области, о тех победах, которых добивается КПРФ в нелегкой политической борьбе с властью.

На конференции были избраны делегаты на XVI (внеочередной) съезд КПРФ. Такой чести удостоены первый секретарь Кошехабльского райкома партии С.И. Вороков, лидер коммунистов Адыгеи Е.И. Салов, заведующий отделом ЦК КПРФ по организационно-партийной и кадровой работе Г.Н. Сенин.

По всем обсужденным вопросам приняты постановления, ставящие на текущий период перед коммунистами задачи.

Но на этом 48-я партконференция не закончила свою работу. Второй ее этап перенесен на более поздний период.

Пресс-служба рескома КПРФ.

ЕСТЬ НАД ЧЕМ РАБОТАТЬ

Адыгейское республиканское ООО «Дети войны» в последнее время заметно активизировало свою деятельность. К тому подталкивает ее власть, обворовывающая и без того обремененное на полуиндустриальное существование старшее поколение, о чем говорилось в Втором съезде этой общественной организации, проходившем в Москве с участием председа-

теля ЦК КПРФ Г.А. Зюганова.

Состоялось очередное заседание правления АРО, которое открыл председатель правления, делегат этого съезда В.Ф. Сороколет.

Он же доложил собравшимся об итогах форума старшего поколения, подробно сообщил, о чем говорилось в докладе Председателя ООО «Дети войны» Н.В. Арефьева, в выступлениях

Г.А. Зюганова, делегатов из регионов страны, рассказал об изменениях в Уставе этой общественной организации, передат содержание принятых на съезде директивных документов.

На заседании правления АРО было принято с дополнениями Обращение руководителей республиканских отделений общественных объединений и движений к жителям республики Адыгея, которое мы публикуем, в этом выпуске на первой странице. В частности, выступающие предложили добиваться сохра-

нения скорой помощи в районах республики, не допускать ее пресловутой «централизации», идущей во вред здоровью населения, а в разделе образования и науки указать имя выдающегося ученого Н.И. Вавилова, много сделавшего для Майкопской опытной станции ВИР.

Предложено размножить доклад Н.В. Арефьева и принять его на местах, как руководство к действию, открыть также счет в Госбанке для сооружения памятника детям войны.

А. ПОДГОРНЫЙ.

ПРИЗНАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

В канун 71-й годовщины Победы советского народа в Великой Отечественной войне в адрес депутата Государственного Совета Республики Адыгея **Евгения Салова** поступило Благодарственное письмо. В нем говорится: «Администрация муниципального бюджетного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №3» г. Майкопа выражает благодарность Салову Евгению Ивановичу, члену Союза писателей России, за активное участие в патриотическом воспитании обучающихся в МБОУ «СОШ №3», значительный вклад в развитие школьной образовательной системы.

Директор МБОУ «СОШ №3» Н.А. Хатагова.

Круглый стол



ПИОНЕРИИ БЫТЬ!

19 мая, в День рождения Ленинской пионерской организации, в Майкопском горкоме КПРФ состоялось заседание «Круглого стола», в котором приняли участие депутаты Госсовета и горсовета, партийные активисты, ветераны педагогического труда, представители общественных организаций.

Собравшиеся поставили цель объединить усилия госу-

дарственных и общественных структур в поддержке социальной активности детей и подростков, обозначить проблемы в развитии современного детского движения, используя опыт и традиции пионерской организации.

На обсуждение «круглого стола» были вынесены следующие вопросы: 1. нравствен-

питание современной молодежи; 2. какими должны быть современные дети; 3. перспективы реализации Указа Президента РФ «О создании Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников» на территории республики Адыгея.

Вела заседание председатель правления АРООО «Всероссийский женский Союз-Надежда России» Т.В. Ильнова.

О сегодняшнем безнадзорном положении молодежи и детей в стране рассказали депутат Госсовета - Хасэ РА В.Ф. Сороколет, первый секретарь Майкопского горкома КПРФ Е.А. Москаленко, лидер комсомола Адыгеи Марина Ситникова.

Своими воспоминаниями и многолетним опытом работы с пионерами поделились М. Ф. Протасенко, С. Г. Хаткова, А. Д. Гребнева, А. Ф. Крючкова.

Участники заседания «круглого стола» приняли резолюцию, предлагающую возродить лучшие пионерские и комсомольские традиции в воспитании детей и подростков.

Пресс-служба рескома КПРФ.

Комсомольская жизнь

НЕТ У ЭТОЙ АКЦИИ КОНЦА

В Адыгее продолжается Всероссийская патриотическая акция «Знамя нашей Победы». Недавно секретарь рескома КПРФ Елена Москаленко, депутат СНД МО «Красногвардейский район» Ахмед Тлишев и лидер республиканских комсомольцев Марина Ситникова провели открытый урок в учебно-воспитательном учреждении для детей и подростков, совершивших правонарушения.

В ходе занятия гости сообщили о великом подвиге советского народа, о дружбе адыгов и русских в тяжелые военные годы, подробно рассказали об участии жителей Красногвардейского

района в борьбе с немецко-фашистскими захватчиками.

Воспитанники этого закрытого учреждения были очень рады гостям. Ведь они не выходят за пределы училища и им редко удается общаться с людьми «из-за забора».

Руководитель учреждения поблагодарил организаторов мероприятия за визит, а его воспитанники просили чаще навещать их.

Такое же патриотическое мероприятие состоялось и в школах поселка Каменноостовского Майкопского района.

С.МАРИНИНА.

РАЗВЕ ТАКОЕ ЗАБУДЕШЬ?

В лицее № 35 города Майкопа комсомольцы организовали встречу учеников с тружениками тыла. Две сестры - Мария Протасенко и Антонина Крючкова рассказали школьникам о подвиге советского народа в годы Великой Отечественной войны, о маршалах Победы и о жизни своей семьи во время оккупации.

Они вспоминали о том, как в молодости служили санитарками, размещая у себя дома раненых бойцов, о своих братьях - военных, сражавшихся с немецко-фашистскими захватчиками.

Дети поблагодарили гостей за интересную беседу и поздравили их с наступающим Днем Победы, исполнив песню и подарив цветы.

М. СЕРГЕЕВА.

МЫ БЛАГОДАРНЫ ФРОНТОВИКАМ

Послушать рассказы о Великой Отечественной войне и о первых годах после ее окончания смогли комсомольцы Адыгеи совместно с депутатом Майкопского городского Совета Еленой Москаленко. Посещение нами ветеранов - фронтовиков оставило неизгладимое ощущение уважения и благодарности к этим людям за их подвиги, совершенные в тяжелейшие для нашей страны годы. Послушали мы и воспоминания А.Ш. Туова, в годы ок-

купации Адыгеи немецко-фашистскими захватчиками воевавшего в составе партизанского отряда «Народные мстители», а потом, после освобождения Адыгеи, Амин Шумихов воевал на Украинском фронте и с милитаристской Японией.

Мы, нынешнее поколение, очень благодарны ветеранам, не давшим поработить нашу страну и спасти Европу от фашистского ига.

М. ДОНЕЖУК, член бюро Адыгейского рескома ЛКСМ.

Возвращение державности

Статья А.И. Фурсова, директора Центра русских исследований Московского гуманитарного университета, «Победа СССР и мировая история», положенная в основу его доклада, была опубликована в прошлом году, в майском номере «Военно-исторического журнала». Вопреки быстротечности нашего времени и его событий, она и сегодня не утратила злободневности, став убедительным примером научной точности непредвзятого взгляда на прошлое и прогноза на будущее.

Хотя о Второй мировой войне написаны тысячи и тысячи больших и малых исследовательских работ, публикации, подобные докладу А.И. Фурсова, не перестают удивлять новизной подхода к, казалось бы, известным событиям прошлого. Это тем важнее, чем острее борьба частных, национальных и геополитических интересов вокруг событий и результатов Второй мировой и Великой Отечественной войны как центрального и решающего звена в глобальном противостоянии системно организованных сил добра и зла.

А. Фурсов обратил первостепенное внимание на то, что 70-летие Победы СССР над Третьим рейхом принципиально отличалось от ее 50-летия (1995 г.), а тем более - от 40-летия (1985 г.). Прежде всего тем, что на Западе развернулась массированная пропагандистская кампания по извращению механизма возникновения, основных событий и результатов Второй мировой войны, которая для советского народа, и особенно для его русского ядра (поскольку именно русских планировали стереть из истории нацисты), стала Великой Отечественной. «На СССР пытаются возложить вину в развязывании Второй мировой, тыча пактом Молотова-Риббентропа (адекватное название - «Советско-германский договор» от 23 августа 1939 года) и подчеркивая якобы сходство гитлеровского и сталинского режимов как «тоталитарных». С той же целью превозносится материальная помощь союзников, прежде всего США, ставится под сомнение сам факт победы СССР». Но мало этого. «Аргументы»: победило не государство, не режим, а народ, «вопреки сталинской системе», - охотно подхватила «пятая колонна» в России, открыто пропагандируя (а по сути - соучаствуя в информационной войне против своей страны - Е.С.) точку зрения нашего нынешнего геополитического противника». И хотя сегодня, отмечает историк, в плане патриотизма у нас ситуация лучше, чем 10-15 лет назад, - сегодня невозможно представить на ТВ подло-провокационное обсуждение вопросов типа «какой фашизм хуже - немецкий или русский, как это было сделано в одной из программ «Культурная революция» - ситуация вовсе не безоблачна: информационная, психоисторическая война против России продолжается. И потому будут продолжаться попытки принизить роль и значение Победы СССР, лишит нас этой победы.

Каковы же цели очередного натиска на Восток?

Во-первых, отвечает историк, победа в Великой Отечественной - это до сих пор то немногое, что духовно, исторически объединяет многих людей на постсоветском пространстве, причем не только старшего и среднего возраста, но и молодежь. «Это чувство единства, общей исторической судьбы важно не только с точки зрения социальной памяти и идентичности, удары по которым сознательно и систематически наносят геополитические и цивилизационные противники России, но и с практической точки зрения - как одна из основ реинтеграции постсоветского пространства, будь то в форме Евразийского Союза или какой-то иной».

Во-вторых, возлагая вину в развязывании Второй мировой войны на СССР, считает он, России и ее народам, прежде всего русским, стремятся навязать чувство вины, а следовательно, комплекс исторической неполноценности, отсюда, помимо прочего, требования «каяться». Многие западные обозреватели и аналитики недоумевают: почему русские, потерпев поражение в холодной войне, каются так же, как это до сих пор делают, правда все менее охотно, немцы, потерпевшие поражение во

Второй мировой. Комплекс исторической неполноценности того или иного народа - мощное оружие в борьбе против него.

В-третьих, полагает исследователь, приравнение сталинского СССР к гитлеровской Германии и возложение на СССР такой же или почти такой же вины в развязывании Второй мировой войны, как вина Третьего рейха, выталкивает Россию как правопреемницу СССР из ряда победителей со всеми вытекающими последствиями. «В 1995 г., выступая перед американскими военными, президент Клинтон заявил, что США позволят России быть, но не позволят ей быть великой державой. Действительно, сегодня РФ - не сверхдержава, какой был СССР. Однако она до сих пор остается

нако, - делает вывод историк, - сходства мировой войны, именуемой «Второй», и предыдущих мировых войн (он считает, что их было больше двух) заканчиваются, и начинаются различия: принципиальные и весьма серьезные».

И прежде всего потому, что впервые в истории развернулась борьба между капиталистическим и социалистическим (т.е. антикапиталистическим) государствами. «В этом принципиальное социально-экономическое отличие последней мировой войны от предыдущих: здесь, помимо геополитической и мироэкономической борьбы, имела место схватка различных социальных систем, различных идеологий, различных социальных проектов».

ПРАВДА ПОБЕДЫ И ЕЕ НЕДРУГИ

Размышления кандидата философских наук Евгения Салова над докладом доктора исторических наук Андрея Фурсова «Советская Победа, Всемирная История и Будущее человечества»

одним из пяти членов Совета Безопасности ООН, имея право «вето» - как победитель во Второй мировой. А это де-юре означает великодержавный статус, еще одним аргументом в пользу которого является тот факт, что до сих пор РФ - единственное государство, способное нанести США неприемлемый для них ущерб». В таком контексте, подчеркивает А. Фурсов, стремление вытолкнуть Россию из разряда победителей, возложив на СССР равную с Третьим рейхом вину за развязывание Второй мировой, имеет вполне очевидные цели, особенно в последние два года. Ведь в ходе сирийского кризиса выявились очевидные шаги РФ к возвращению де-факто великодержавного статуса: активная самостоятельная роль на Ближнем Востоке - традиционной зоне интересов СССР, за пределами так называемого «ближнего зарубежья».

Система и стратегия

Аргументы ненавистников России, Астреющихся «унасекомить» нашу Победу, замечает А. Фурсов, в принципе побиваются. Достаточно вспомнить, что договор о ненападении с Германией СССР заключил последним среди европейских государств (по логике Запада, им можно, а СССР - нельзя). Стоит вспомнить и о том, что второй фронт союзники открыли только летом 1944-го - тогда, когда стало ясно: СССР без их помощи разгромит Третий рейх и выйдет к Атлантике. Достаточно также для полноты картины сопоставить цифры производства военной техники в СССР и «материальной помощи» союзников, чтобы понять, где правда. Наконец, стоит посмотреть реальные цифры соотношения военных потерь СССР и Германии, чтобы раз и навсегда заткнуть рот кликушествующим о том, что «мы победили лишь потому, что «закидали немцев трупами».

В то же время А. Фурсов считает необходимым взглянуть на Великую Отечественную в целом, в контексте широкой исторической панорамы, чтобы зафиксировать некоторые моменты, принципиально важные с точки зрения как истории, нашей памяти, так и сегодняшнего дня, нынешнего этапа мировой борьбы за власть, информацию и ресурсы.

С такой точки зрения, наша Великая Отечественная как часть мировой войны середины XX века вписывается, по его мнению, в долгосрочную геополитическую логику, по которой континентальная Россия, не будучи претендентом на роль гегемона капиталистической системы, традиционно выступала на стороне морских англосаксонских держав, не только решая свои проблемы в борьбе с европейскими континентами: Францией, Германией, стремившимися объединить Европу (тщетно - как заметил Ф.И. Тютчев, поскольку после образования империи Петра I возрождение империи Карла Великого в Европе стало невозможно) - но и способствуя англосаксонским победам. «На этом, од-

Кроме того, обращает он внимание сторонников и оппонентов, в прежних мировых войнах ни один противник России: ни Фридрих II, ни Наполеон, ни Вильгельм II, - не ставил задачу физического и метафизического стирания русских из истории. «Но именно такую задачу ставили нацисты, Гитлер. Речь шла о физическом уничтожении нескольких десятков миллионов русских и вытеснении оставшихся за Урал - с последующим превращением их в рабов, в скот, лишенный исторической памяти и этнокультурной идентичности. В главном, германо-русском пласте, «сегменте» мировой войны огромную целевую роль играл расовоэтнический момент, чего не было ранее в мировых войнах. Ставка для русского народа в последней мировой войне была максимально высока - мы сражались за право остаться в истории в виде народа, культурно-исторического типа, цивилизации. И победили. В этом плане Великую Отечественную ни в коем плане невозможно равнять с «германской войной» 1914-1917 гг.»

А. Фурсов считает необходимым подчеркнуть метафизический и социальный уровень их отличий. **В последнее время, особенно в связи со 100-летием начала Первой мировой войны, делаются попытки - главным образом теми, кого у нас принято называть либералами, противопоставить Первую мировую Второй, принизив значение последней. Эти попытки развиваются в русле противопоставления Российской империи как некоего позитива Советскому Союзу. Можно лишь приветствовать обращение к памяти героев Первой мировой, однако из этого не следует равнозначность двух войн для русской истории».**

Надо учитывать, отмечает он, что «первая германская» для России окончилась поражением и распадом государства. А из Великой Отечественной СССР вышел не просто победителем, но одной из двух сверхдержав - на фундаменте Победы СССР просуществовал почти полвека, и РФ существует только потому, что до сих пор не удалось разрушить этот фундамент.

Две мировые войны XX века, по мнению А. Фурсова, - четкие иллюстрации того, что в одном случае (Российская империя) мы имеем большое общество, а в другом (СССР) - здоровое. «Как только в 1915-16 гг. был выбит старый офицерский корпус, рухнула армия, а вместе с ней - и самодержавие, государство. Заменить офицеров как персонификаторов модального (необходимого для воспроизводства системы - Е.С.) типа личности (а его и нужно-то 7-8 процентов населения) оказалось нечем. В 1941-м был выбит довоенный офицерский корпус, рухнула армия, потеряв миллионы пленных. Но уже через несколько месяцев другой, вновь созданный офицерский корпус, другая армия нанесли поражение вермахту под Москвой, за ним последовали Сталинград, Курск и Красное Знамя над рейхстагом. Произошло это потому, что в 1930-е годы был создан тот

самый модальный тип личности, советский человек, который и вышел победителем в войне, расписавшись на рейхстаге».

Август-39 - первый шаг к Маю-45

Говоря о периодизации Второй мировой войны и, конкретно, о ее начале, А. Фурсов напоминает, что на Западе прекрасно понимали и понимают, что путь к ней открыл Мюнхен 28 сентября 1938 года, когда британские и французские «миротворцы» сдали Чехословакию нацистской Германии. Именно поэтому западные политики и историки «вытягивают на поле информационной борьбы советско-германский договор 1939 года, переводя стрелки на СССР и пряча, таким образом, и Мюнхен, и свое геополитическое поражение - развал антисоветского блока», блестяще осуществленный «мягким» ударом Сталина-Молотова 23 августа 1939-го. Так СССР избежал столкновения с коллективным Западом и его азиатскими сателлитами. «Простой подсчет военных потенциалов того времени практически не оставлял СССР шансов не только выиграть, но и уцелеть. В ставшей классической работе «Взлет и падение великих держав» П. Кеннеди представил оценку военно-экономических потенциалов великих держав на 1937 год (в процентах от общемирового): США - 41,7; Германия - 14,4; СССР - 14; Великобритания - 10,2; Франция - 4,2; Италия - 2,5; Япония - 2,5; остальной мир - 10,5. Даже если ограничиться великими державами (в случае войны с СССР к ним обязательно присоединились бы Польша с Турцией) и учесть возросший к 1941 году военно-экономический потенциал СССР (третья пятилетка, оборвавшаяся в июне 1941-го, была насквозь военизированной, но и потенциал Третьего рейха весьма увеличился и сам по себе, и за счет поглощения промышленно развитой Западной и Восточной Европы) соотношение сил было бы 75:15 не в пользу СССР, т.е. Запад имел бы пятикратное превосходство».

Августовским договором 1939-го Сталин не только отодвинул на два года начало войны, но и разрушил сложившийся было общезападный фронт против СССР. На фоне этого упреждающего военно-дипломатического шага к победе 1945-го жалким, хотя и коварным, лепетом звучат иезуитские обвинения советского лидера в «сговоре» с Гитлером, извлеченные из ядовито-пыльного чулана антисталинской пропаганды серым кардиналом перестройки, главным изменником национально-государственным интересам Союза ССР и воинствующим русофобом А.Н. Яковлевым в 1989 году. Как и злобные наветы его нынешних последователей из болотной-белоленточной тусовки типа А. Коха, Г. Каспарова, А. Макаревича, В. Познера и отставной козы барабанщиков из Горбачев-фонда.

Отвечал А.И. Фурсов и тем, что вслед за перебежчиком Резуном-Суворовым приписывает Сталину план упреждающего удара по гитлеровской Германии в 1941 году. «Безумцем Сталин не был. А потому если и мог планировать какой-то удар по Германии, то лишь ответный, контр наступательный. Но советского контр наступления в 1941-м не получилось. Анализ причин этого выходит за рамки доклада. Отмечу лишь, что шанс на Победу Гитлеру давал только блицкриг - полный разгром СССР в течение двух-трех месяцев. В противном случае Третий рейх мог бы воевать - с небольшими шансами - только на ничью (не случайно некоторые германские генералы заговорили о поражении уже в сентябре 1941-го). Добиться полного разгрома Красной Армии летом 1941 года вермахт, несмотря на миллионы советских военнопленных и захват огромной территории, не смог. Именно это во многом определило Победу, одержанную в мае 1945 года. Активное сопротивление и контрудары Красной Армии летом 1941-го, с чем немцы не сталкивались в своих «прогулочных» европейских кампаниях, стали фундаментом Победы, прологом к Московской, Сталинградской и Курской битвам - как стал предтечей Красного флага над рейхстагом изрешеченный пулями Красный флаг над Брестской крепостью».

(Продолжение на 4 стр.)

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

Главные выводы

Проанализировав накопленный пласт отечественных и зарубежных исторических источников о войне, А.И. Фурсов перешел к научному синтезу полученных знаний. **«В Великой Отечественной войне победил русский народ, организованный в советскую, социалистическую, на период войны - сталинскую, как бы кому не хотелось чего-то иного, государственную систему. Народ без и вне государственной системы - толпа, и не более того»** (гражданские разброд, смута и поражение 1989-91 годов - убедительный тому пример - Е.С.). **В истории побеждают не просто народы, а системы, т.е. системно организованные народы. В Великой Отечественной победила именно советская система в ее сталинском варианте».**

Те «экземпляры», подчеркивает ученый, которые утверждают, что в войне победила не система, а народ - причем победил «вопреки» этой системе, - явно **слабы умом и сильны подлостью**. «Не бывает «народа вообще»; повторю: в войнах побеждают народы, организованные в такие системы, которые организуют народ или народы лучше, чем это делает система - противник. Сталинская система оказалась сильнее гитлеровской - при всей военной мощи последней и при «всех ее успехах в начале войны». А мощь эта, признает А. Фурсов, действительно была велика: в результате установления немцами контроля практически над всей Европой и оккупации в 1941-м - начале 1942-го огромной части СССР (42 процента советского населения, 47 процентов посевных площадей, 30 процентов промышленного производства, включая 70 процентов выплавки чугуна и 60 процентов - стали; 63 процента угля) Третий рейх стал превосходить СССР по объему промпроизводства в 3-4 раза.

«В таких условиях залогом победы становилось не материальное, а социальное и идейно-духовное превосходство, которое служило фундаментом социальной мобилизации. Блестяще проведенная под негласным руководством ведомства Л.П. Берия (формально руководителем Совета по эвакуации был Н.М. Шверник) эвакуация из прифронтовой зоны промышленного производства на восток страны, где на подготовленном в конце 1930-х годов фундаменте (в прямом и переносном смысле) была создана новая промышленная база; массовый и стремительный перевод гражданских заводов и фабрик на производство военной техники: строительство новых заводов (850 за время войны); продолжение и расширение масштаба научных исследований оборонного профиля (небольшая, но важная деталь: во время войны СССР не сократил число выпускаемых с Запада научных журналов - поразительный контраст с тем, что произошло у нас после 1991 г.), - все это стало залогом Победы, одержанной не только на фронте, но и в тылу тотальной войны. Уже к концу 1942-го была завершена перестройка советской экономики на военный лад, тогда как экономика Третьего рейха перестроилась лишь в конце 1943 года. Но даже в 1943-м Германия получала угля в 3 раза больше, чем СССР, стали - в 2,4 раза, электроэнергию - в 2,3 раза. Несмотря на это превосходство, военной продукции Третий рейх производил меньше. За время войны СССР произвел техники и вооружений в два раза больше, чем Германия. В расчете на тысячу тонн выплавленной стали советская промышленность производила больше, чем немецкая, танков и орудий - в 5 раз, на тысячу выпущенных металлорежущих станков - в 8 раз больше самолетов. В 1944-м СССР выпустил 24000 танков, а Германия - 18200. Росла не только насыщенность Советской армии боевой техникой, но

и ее качество (1944-й: танк ИС-2, скоростной бомбардировщик Ту-2, истребители Як-3 и Ла-7, штурмовик Ил-10). Мы задавили немцев техникой. Разумеется материальное превосходство пришло не сразу. В него в 1943-44 годах отлилось превосходство социальное, структурно-организационное, идейно-духовное. **Грамотная комбинация патриотизма и социализма, помноженная на русскую готовность стоять насмерть и способность к личному самоограничению ради общей победы плюс мощный оргпотенциал централизованной власти** (ЦК, ГКО, Ставка Верховного

позволил этот кризис преодолеть. И вновь, как это было в 1914-м и 1941-м, эти «элиты» будут пытаться выйти из кризиса за счет России. Их идеологи этого не скрывают. Известный русофоб-нацист З. Бжезинский откровенно заявлял, что мир XXI века будет построен за счет России, в ущерб России и на руинах России» (извечная мечта мелкопоместной польской шляхты, подогревая сбывшимся проектом развала СССР - Е.С.).

Но польские «мрии» - лишь обрывки болезненного бреда впадших в беспомысленное национал-реваншистов, чья земля и народ были спасены мощью

на Западе в ходе сирийского кризиса и достигшая апогея в ходе украинского кризиса».

Сегодня, завершает доклад историк, видно - по крайней мере тем, кто не слеп - как переключаются эпохи. «В 1930-е годы коллективный Запад поощрял немецких нацистов, науськивая их против СССР. Сегодня тот же Запад науськивает против России нацистов, только теперь украинских» (а еще - турецких, польских и прибалтийских - Е.С.). В то же время, по мнению Фурсова, нынешняя мировая ситуация отличается от конца 1930-х - начала 1940-х годов не в нашу пользу. «Сегодняшняя Россия существенно слабее СССР, причем не только и даже не столько в военном плане (благодаря ядерному оружию мы до сих пор можем нанести неприемлемый ущерб главному агрессору нашей эпохи - США), сколько в экономическом и, что еще важнее, в социально-политическом и идейно-духовном. Наличие возвращенной в горбачевско-ельцинские времена и распустившейся пыльным дурноцветом в нулевые «пятой колонны» резко контрастирует с СССР конца 1930-х, где «пятая колонна» после 1937 года была почти полностью вычищена. Аналогичный контраст мы видим в плане социальной поляризации, а следовательно, социального единства общества в идейно-духовной сфере. **О какой идейной силе можно говорить в условиях де-юре запрета идеологии, когда де-факто кривляется и куражится идеология неолиберализма с сильными антигосударственными и антирусскими обертонами?** В конце 1930-х, после того как в 1936-м впервые был употреблен термин «советский патриотизм», пошел (запущенный Сталиным и Ждановым - Е.С.) процесс акцентирования русских традиций, национальной культуры, русской воинской славы».

С этим, со всей прямоотой заявляет ученый, едва ли можно сопоставить проявившуюся в последние годы моду на МФБ-комплекс (монархизм, феодализм, белогвардейщина), где под видом национальной традиции протаскивается позднеимперская и белогвардейская реальность, тесно связанная с североатлантическим Западом, экономически и ценностно ориентированная на него. «Возможно, определенные сегменты правящего слоя РФ чувствуют свою классовую близость именно к этой реальности, но остается фактом, что Большая система Россия эту реальность отвергла и смела, построив на ее обломках системный антикапитализм, который «свою» германскую, в отличие от самодержавия, выиграл, обернувшись сверхдержавой».

Сегодня можно сказать, делает вывод национально ориентированный историк, мы выучили далеко не все уроки Второй мировой войны, которая плавно перетекла в глобальную холодную войну. «Скорейшее изучение этих уроков - необходимое условие того, чтобы в случае необходимости мы могли с удовлетворением расписаться на руинах крепостей поверженного врага. Мы, конечно же, мирные люди, но наш бронепоезд, т.е. ядерная и иная мощь, помноженная на силу психисторического оружия, мирные и военные национальные /имперские (и советские - Е.С.) традиции, должен всегда быть на запасном пути. В этом - один из главных уроков нашей Победы 9 мая 1945 года».

О нем необходимо помнить всегда, но с особенной тревогой и остротой - 22 июня, в час начала Великой Отечественной войны, в День общенародной памяти о победителях и скорби о тех, кто пал в борьбе с заклятыми недругами нашей Родины. Ее защита и спасение от старых и новых неприятелей состоит в том, чтобы урок памяти и правды превратился в личное и массовое патриотическое служение Отечеству. И тогда продолжением Победы 1945 года станет непобедимость нынешней и будущей России.

ПРАВДА ПОБЕДЫ И ЕЕ НЕДРУГИ

Главкомандования, Генштаб, НКВД, СМЕРШ - Е.С.) - вот что стало решающим фактором Победы».

Это главный результат Великой Отечественной. Но Победа, по мнению А.И. Фурсова, непосредственный, краткосрочный результат: «Долгосрочным результатом стали - сверхдержавность СССР, быстрое, на 10 лет раньше, чем полагали на Западе, восстановление советской экономики, рывок в космос, великолепное образование, несколько десятилетий спокойной мирной созидательной жизни, в основе которой лежали мощь советского строя и уверенность людей в завтрашнем дне. Одним из главных факторов этой уверенности была Победа».

Сегодня можно сказать, что Великая Отечественная война и наша Победа в ней - центральное событие не только советской, но и русской истории: в 1941-1945 годах русский народ, используя в качестве щита и меча советский строй, сталинскую систему, отстоял свое право не просто на бытие в истории, но и на величие». Тем понятнее, почему в попытке отнять у нас Победу наших отцов, дедов и прадедов смыкаются силы коллективного Запада и «пятой колонны» в России. Не стоит недооценивать опасность духовного коллаборационизма внутри страны. В ситуации кризиса (вроде Майдана на Украине или августа-91 - в СССР) идеологические эмигранты выходят наружу и способны к захвату власти. Есть и другие примеры. Никчемный имитатор М. Горбачев переиграл в аппаратной схватке за власть политических тяжеловесов В. Щербицкого, Г. Романова и А. Громыко. Его предтеча Н. Хрущев, косивший под престока в вышиванке, сумел провести суперорганизатора разведки и контрразведки, главного менеджера эвакуации и советского Атомного проекта Л. Берия. Серость тем и опасна, что ее не принимают всерьез.

Сегодня и завтра

Год назад А.И. Фурсов писал, что 70-летие Победы мы встречаем и очень тревожном мире в очень тревожное время. «Американо-бандеровский, т.е. американо-нацистский перелом в Киеве в феврале 2014-го и агрессия науськиваемой США «украинской» хунты против Новороссии - это, по сути, первая после 1941 года прямая агрессия Запада против Русского мира, против исторической России. Результат агрессии - создание плацдарма для политического, а в случае необходимости - и военного давления на Россию. Таким плацдармом стала формально возглавляемая русофобами и находящаяся под внешним управлением Украина».

В февральском 2014 года перевороте Запад опять, как в 1930-е годы, активно использовал нацистов - только на этот раз не германских, а украинских. Мировая капиталистическая верхушка верна себе: ей не впервой использовать нацистов против России. Столкнувшись с небывалым по остроте глобальным кризисом, западные «элиты» вновь оказываются перед соблазном широкомасштабной войны, которая, согласно их планам,

Советской армии и державной волей Сталина. Куда опаснее теневые ворота - подлинные хозяева Запада. «Его Россия интересует как ресурсная зона, как резервная территория на случай геоклиматической катастрофы и как возможный театр военных действий на случай полномасштабного конфликта с Китаем. Точнее, интересует даже не Россия, а территория Северной Евразии, очищенной от большей части населения (чем не новое издание плана «Ост»? России как таковой существовать, согласно планам хозяев Запада, не должно».

Истоки таких планов, по данным А.И. Фурсова, в последней трети XVI века. «Один - католический был разработан в Священной Римской империи (Габсбурги); другой - протестантский, в Англии. С тех пор эти планы никуда не делись, они развивались, то переплетаясь, то расходясь, - это отражало наличие двух основных групп западной верхушки: англо-американской и ватикано-немецко-итальянской. Показательно, что сдачу соцлагеря в конце 1989-го М. Горбачев обставил символическим поклоном обеим группам - сначала отправился в Ватикан, а затем к Бушу-старшему на Мальту».

На мой взгляд, частью реализации «католического» плана с направляющим участием «тихих» американских кукловодов стало внедрение в известное время польского кардинала Кароя Войтылы в Ватикан, на Папский престол. За ним в русле той же логики последовал социально-политический кризис в Польше, небывалый взлет популярности «невесты откуды» взявшегося профсоюза «Солидарность» (польский вариант Майдана), затем - избрание его лидера Леха Валенсы президентом Польши. Мятельное польское звено выпало из мировой соцсистемы. Дальше процесс «демократизации и обновления» пошел по принципу домино. Надо ли говорить, какая страна была его конечной целью? Разыгравшийся не на шутку аппетит, пришедший во время геополитического «поедания» Западом независимых стран, неожиданно для повара дьявольской кухни притормозился в результате русской Крымско-Севастопольской Виктории. Донецко-Луганского Сопротивления нацистскому вторжению и успеха военной операции ВКС России в Сирии.

Глобалистский план Запада по окончательному решению «русского вопроса» путем прямой агрессии против Русского мира дал сбой. Тем не менее, пишет А.И. Фурсов, «учитывая низкий профессиональный уровень и, скажем так, повышенную нервозность и несамостоятельность формальных руководителей государств Запада (острой критике их поведение, связанное с указанными чертами, подверг в связи с украинским кризисом Г. Киссинджер), нельзя исключать, что они в очередной раз попытаются столкнуть мир в Большую войну, избрав главной мишенью Россию. Об этом, в частности, свидетельствует разнузданная антироссийская и антипутинская кампания, развернутая

Не могу молчать

Главный виновник нашей Родины вновь всплыл из небытия. Чем дальше, тем больше он хотел бы отмыться за свой позор. Ход времени все нагляднее демонстрирует, как много потеряло человечество в 1991 году. С тех пор войн, зла, насилия стало больше, а справедливости и безопасности значительно меньше. И хотя беловежский сговор от нас стал дальше, боль не проходит. Ох, как очень нужен был СССР этой планете. И данный факт понятен был даже Горбачеву - первому президенту СССР. Сегодня ему очень хотелось бы обелить себя. Только вот свалить с больной головы на здоровую не выйдет.

Длительное время СССР успешно справлялся с фактором внешнего влияния, в том числе с попытками сформировать здесь «пятью колонну». При Горбачеве же страна не устояла. Так что, это произошло как-то вдруг? Нет, вся информационная политика, которая велась с момента прихода к власти «перестройщика», расшатывала основы советского строя. Дело дошло до того, что даже в печатных органах ЦК КПСС очернять Ленина, Сталина и всю советскую историю позволялось, а защищать - нет.

Для Союза 1980-е годы - время уникальных возможностей, увы, упущенных. Новый рывок не состоялся. Когда деятельность Горбачева спровоцировала серьёзные экономические проблемы в стране, это закономерным образом осложнило положение дел и у наших союзников. Реформаторский зуд Горбачева привел к тому, что экономические сложности в Советском Союзе переросли в кризис. Но даже в этих условиях страна не была обречена. Далеко не каждый кризис приводит к крушению системы. Напротив, он может служить стимулом для пересмотра отдельных подходов и к ускоренному движению вперед. Горбачев сыграл решающую роль в разрушении Советского Союза. Да, недовольные политикой КПСС внутри страны были. Но недовольство есть везде и всегда. Альтернатива разрушению Советского Союза, безусловно, существовала. Как первый президент страны, Горбачев несёт ответственность гарантировать её единство. Он ведь являлся не сторонним наблюдателем, не рядовым учителем в отдаленной сельской школе, а главой государства. Для борьбы за сохранение СССР в его распоряжении были не только конституция, армия и правоохранительные органы, но и мнение самого народа. За считанные месяцы до беловежских соглашений прошел референдум, участники которого в подавляющем большинстве высказались за сохранение своей Родины. Горбачев был просто обязан арестовать подписантов беловежских соглашений. Но он ничего не сделал, чтобы воспрепятствовать государственному перевороту. Вместе с ними предал свою Родину.

Между тем комитет Конституционного надзора СССР прямо признал беловежские соглашения незаконны-

ми. Право, закон, воля народа - все позволяло Горбачеву защищать целостность Союза, но он сделал иной выбор. Его крокодилы слезы по великой и могучей стране сегодня - камуфляж, ложь, попытка выгородить себя. В последнее интервью, которое он дал СМИ наглая демагогия: «Мы сами похоронили Союз».

Горбачев является главным виновником трагического для СССР исхода событий. Он возглавлял партию, которая была великой крепкой великой страны. Он не проявил ни малейшей во-

ГОРЬ ДЕМОКРАТИИ

ли, чтобы отменить противоправные ельцинские указы о запрете деятельности на территории Российской Федерации КПСС и компартии РСФСР. Так что соглашения в Беловежье - всего лишь финал драмы, написанной под руководством Горбачева. И в этом смысле под документами, рожденными беловежскими заговорщиками, стоят подписи человека с пятном на лбу, запятнанного навечно.

Перестройку первым предал Горбачев. Он сознательно шел к тому, чтобы изменить общественный строй страны. Но ни разу об этом не говорил. Кстати, не так давно он в одном из интервью проболтался: «Если б я сразу сказал, что я хотел, меня бы выгнали». Горбачев шел сознательно скрытно, чтобы разрушить партию, Советский Союз. Словом, Горбачеву противопоставлено было быть руководителем такой большой страны. После 1987 года, особенно в 1988 -м и последующие годы он, как лидер коммунистической партии, её генеральный секретарь и руководитель государства, практически стал отходить от принципов, от целей, которые были разработаны. До 1989 года страна развивалась стабильно, устойчиво, но когда 1990 году стали растаскивать государство, начался полный хаос, никакие законы уже не действовали. Россия объявила суверенитет и верховенство своих законов. А за Россией - Украина, Прибалтика, другие республики.

Горбачев в последние годы у большинства нашего народа не вызывал симпатии своим низкопоклонством перед США и Западом, бесконечным словоблудием и самовлюбленностью. К сожалению, никто в стране не мог предположить, что генсек, президент великой Державы - предатель. Народ никогда не простит ему предательство партии, социализма. К тому же Горбачев по своим деловым качествам не лидер, не руководитель, а проповедник. Ему бы говорить, говорить... А знанием экономики он мало чем отличался от нынешних руководителей. Ещё в 1988 году он пытался внедрить в СССР такую же «шоковую терапию», которую позже осуществил Ельцин.

А началось все с того, что Хрущев стал развенчивать культ Сталина ради укрепления советской системы. Горбачев боролся с брежневским застоём, стремился придать ускорение экономике, внести элемент демократии в политическую и общественную жизнь. При этом основ не ломать, перестроить здание социализма, и не более. Что оно такой перестройке не поддается, стало ясно не сразу. Но как только из фундамента были вынуты краеугольные камни, началось обрушение. Позже он скажет, что счастливых реформаторов не бывает. Судьба реформатора известна: быть непризнанным и обруганным современниками. Это судьба Горбачева. Не будь Горбачева с его перестройкой, не было бы и Ельцина с его преобразованиями.

Это очевидно, это исторически достоверный факт. Есть жесткий закон реформаторства: «Кто начинает реформы, тот никогда не присутствует на завершающей стадии». Он либо должен уйти добровольно, либо его заставят уйти. Так и случилось с Горбачевым. То, что не смогли сделать внешние враги страны, сделал он.

Развал Советского Союза сопровождался оплевыванием всего советского и социалистического. Разве мы имеем право забывать о том периоде, когда ветераны войны и труда голодали, когда умирали. Напишут ли правду об этом времени наши новые «историки»? Чья эта вина была? Вряд ли предъявят Горбачеву исторический счет за то, что он не сделал или сделал не так, можно говорить сколько угодно. Горбачев внедрил гласность. Она послужила катализатором всех прочих перемен и оказалась самым действенным разрушителем советской системы, стала перегоном между цензурой и свободой слова, транзитом на пути от государственной собственности к частной. А какую духовную эволюцию пережила интеллигенция, решительней прочих слоев населения, поддерживавшая Горбачева, чтобы пойти на радикальные шаги. Реформатору перестройки не доставало внутренней отваги. Но полагаю, тут было и другое. Сам он не мог разрушить могучую Великую державу. Горбачев вышел из этой ситуации, как гусь из воды, свободно убежал за границу.

Единственная дочь последнего советского лидера Ирина Виргинская в одном из интервью призналась, что с легкостью может представить себя вне России. Она часто разъезжает по миру. В том числе периодически бывая в США. Здесь находится офис «Фонда Горбачева», где Ирина трудится вице-президентом. Немецкая пресса писала, что у бывшего президента СССР есть замок в Баварских Альпах. В Германии живет старшая внучка Горбачева Ксения. Там она чувствует себя превосходно. Это все цена за предательство.

С.ХУАДЕ, ветеран труда, аул Гатлукай.

В ваших интересах

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ОПРОС

Скоро стартует кампания по выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания России седьмого созыва и Государственного Совета-Хасэ Республики Адыгея шестого созыва. В русле подготовки к ее началу редакция «Адыгейской правды» обращается к вам с просьбой ответить на вопросы, связанные с предстоящей избирательной кампанией.

1. Если бы выборы были сегодня, за какую партию Вы проголосовали бы: КПРФ? «ЕР»? ЛДПР? или «СР»? (Подчеркните название одной выбранной вами партии).

2. Кого из действующих депутатов Государственного Совета-Хасэ Республики Адыгея Вы знаете? (Назовите фамилию)

3. Что в работе депутата Вы цените больше всего: выполнение наказов избирателей? протест против «оптимизации» образования и здравоохранения? контроль за исполнением законов и госпрограмм? (Нужное подчеркните).

4. Что в позиции депутата вызывает Ваше несогласие: невыполнение предвыборных обещаний? соглашательство с партией власти? равнодушие к проблемам простых людей? (Нужное подчеркните).

5. Чем, по Вашему мнению, отличаются депутаты КПРФ от других: несогласием с сокращением социальных выплат? голосованием против отказа от прямых выборов главы республики и глав городов/районов их населением? требованием возобновить движение электрички из Белореченска (через Майкоп) в Хаджох? (Нужное подчеркните).

6. Какие черты в характере депутата вызывают Ваши симпатии и одобрение: честность, порядочность, справедливость, ответственность, принципиальность, трудолюбие, обязательность, внимание к людям? (Нужное подчеркните).

7. Какие черты характера противопоставлены народному избраннику: ненадежность, безответственность, приспособленчество, угодничество перед властью, двурушничество, трусость, эгоизм? (Нужное подчеркните).

8. Имеют ли, по Вашему мнению, значение для эффективной депутатской работы: высшее профессиональное образование, парламентский опыт, партийная принадлежность, политическая позиция? (Нужное подчеркните).

9. Что, по Вашему мнению, необходимо включить в предвыборную программу партии: введение прогрессивной шкалы налога на сверхдоходы? ежегодную индексацию зарплат, пенсий, пособий и стипендий на размер инфляции? замораживание на 1-2 года роста тарифов на услуги ЖКХ? запрет на уплотнительную застройку среди многоквартирных жилых домов? защита зеленых насаждений и зеленых зон скверов и парков от застройки автопарковками и торгово-развлекательными центрами? развитие массового оздоровительного туризма как общедоступной альтернативы коммерческому туризму? бесплатное пользование спортивными сооружениями, построенными за счет госбюджета, для детей и молодежи? (Нужное подчеркните).

10. За кого из действующих депутатов Государственного Совета-Хасэ Республики Адыгея Вы проголосовали бы, если бы выборы были сегодня? (Назовите фамилию)

11. Какая партия, по Вашему мнению, защищает правду о советской истории, выступает против русофобии и низкопоклонства перед Западом, предлагает признать Донецкую и Луганскую народные республики, заботится о сохранении традиционных нравственных и культурных ценностей нашего народа? (Впишите название партии)

12. Для чего, по Вашему мнению, в нашей стране проводится праймериз (предварительное голосование): для подражания выборам по-американски? для применения выборной технологии в интересах партии, проводящей праймериз? для предварительной агитации избирателей? для определения популярных кандидатов? для имитации внутрипартийной демократии? (Нужное подчеркните)

13. Почему, по Вашему мнению, в официальных средствах массовой информации регионального уровня редко появляются сообщения о деятельности КПРФ и ее депутатов: из-за опасения роста популярности партии? из-за ее альтернативной позиции по вопросам экономического и социального развития? из-за ориентированности руководителей и журналистов официальных СМИ на мнение власти? из-за административного ресурса? из-за не востребоваемости телезрителями, радиослушателями и читателями газет информации о работе КПРФ и ее депутатов? (Нужное подчеркните).

14. Какова степень Вашего доверия сообщениям официальных СМИ регионального уровня на политические и социальные темы: высокая, средняя, низкая, ниже низкой? (Нужное подчеркните).

15. Для чего, по Вашему мнению, создаются малочленные, в отличие от 160-тысячной КПРФ, партии со словом «коммунистическая» в их названии: чтобы отвлечь избирателей от поддержки КПРФ? помочь другим партиям в конкуренции с КПРФ? удовлетворить уязвленные амбиции перебежчиков из КПРФ? (Нужное подчеркните).

16. Верите ли Вы, что представители правящей партии в регионах и на местах будут добросовестно соблюдать требование Президента России В.В. Путина о проведении в сентябре честных выборов в полном соответствии с избирательными правами граждан страны, определенными законом: верю, сомневаюсь, не верю? (Нужное подчеркните).

17. Собираетесь ли Вы принять участие в голосовании 18 сентября 2016 года: да, собираюсь; еще не решил; не собираюсь? (Нужное подчеркните).

18. Если считаете нужным, назовите свой возраст, пол, социальное положение (рабочий, бюджетник, житель села, военнослужащий, безработный, студент, пенсионер), а также - место жительства (город или район). Указывать Ф.И.О., домашний адрес и телефон необязательно.

Просьба редакции: ответив на предложенные вопросы, вырезать опросный листок из газеты и отправить его по почте (или занесите) по адресу: 385000, РА, г. Майкоп, ул. Советская, 197, каб. 77, АП - опрос.

Срок подачи ответов: в течение 20 дней после выхода данного номера газеты.

Сегодня - День пограничника

Наша почта



Памятник пограничникам на роднике «Солдатский».

ЕСТЬ ВЫСТУПИТЬ НА ОХРАНУ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАНИЦЫ РОССИИ!

Эти священные для каждого пограничника слова отложились в его памяти и сердце на всю жизнь. А не только на годы службы. С этих слов, прозвучавших из уст старшего пограничного наряда, начинается служба любого вида пограничного наряда по охране границы. Наряды уходят на границу днем, ночью, в жару, холод и проливные дожди. Уходя, чтобы не допустить нарушения священных рубежей Родины. Это главное, ради чего парни надели пограничную форму.

Пограничник - это не просто служба, пограничник - это особая судьба людей, несущих службу Родины, это требует особого склада характера, это один из самых тяжелых видов военной службы.

Протяженность границы России свыше 62 тысяч километров (самая большая в мире), из них сухопутная - более 22 тысяч, проходит через 9 часовых поясов, граничим с 18 государствами мира в Европе и Азии. История пограничных войск относится к IX веку, с возникновением Древнерусского государства с центром в Киеве. Первое упоминание о границах относится к 1512 году, когда великий князь Московский Василий III «утвердил землю свою заставами». Именно с этого времени охрана стала называться пограничной службой.

В первые годы Советской власти, в марте 1918 года, при наркомате финансов было создано главное управление пограничной охраны, а 28 мая 1918 года председатель Совнаркома В.И. Ленин под-

писал декрет об учреждении пограничной охраны, с этого времени мы и отмечаем начало пограничной службы новой России.

В первые годы Великой Отечественной войны 485 погранзастав (по 25 - 50 воинов каждая) на Западной границе приняли бой с фашистами, которые отводили 30 минут на уничтожение заставы. Но просчитались. Воины в зеленых фуражках держались от нескольких суток до двух месяцев.

24 июня 1941 года газета «Правда» писала: «Как львы дрались советские пограничники, принявшие на себя внезапный удар подлого врага, Бессмертной славой покрыли себя воины-чекисты». Пограничникам Кижеватову, Лопатину, Усову, Морину было присвоено высокое звание Героя Советского Союза за достойный отпор агрессору в первые дни войны. Родина высоко оценила героизм пограничников. Свыше 100 тысяч награждены орденами и медалями, а 150 - удостоены звания Героя Советского Союза. Среди них Майкопчанин генерал-майор Н. Михайлов.

Маршал Советского Союза Г.К. Жуков так писал: «...я лично видел и никогда не забуду, как храбро и стойко сражались пограничники... Пусть зеленая фуражка пограничника и впредь вызывает гордость и любовь к ней всего советского народа!»

Адыгея, не являясь пограничной республикой, тем не менее, тесно связана с по-

граничниками. 23 полк освобождал Майкоп и республику в целом. Неувядаемой славой покрыли себя пограничные войска, обороняя горные перевалы Кавказа, преградив путь гитлеровцам к Черноморскому побережью. Восемь месяцев защищал Азишский перевал 23 погранполк под командованием полковника П.К. Казака, так и не пропустив врага. 41 пограничник сложил головы на земле республики при её освобождении. Совет ветеранов пограничников Адыгеи в 2013 году установил им памятник на роднике «Солдатский».

В 80-е годы погранвойска выполняли свой долг в Афганистане. За 10 лет горнила войны прошли 62000, более 22 тысяч удостоены государственных наград. Среди них майкопчане - В. Бурнышев, И. Джаримок, Е. Стаценко, а также проживающие в республике С. Аверьянов, Г. Шевченко. 7 пограничникам присвоено звание Героя Советского Союза.

В 1996 году Героем России стал пограничник Железноводского особого погранотряда (Северный Кавказ) ефрейтор Асадулин.

С 2008 года в Адыгее действует республиканская организация пограничников в патриотическом воспитании подрастающего поколения, работе с ветеранами и вдовами пограничников. Пример активности в нашей организации показывают С. Алексеев, А. Геворкян, И. Джаримок, А. Ераносян, С. Комаров, И. Кубанов, А. Марголин, А. Попов, Ю. Тарасов, В. Чайкин.

Поздравляю воинов границы и их спутниц по жизни, проживающих в Адыгее, с Днем пограничника, желаю здоровья, благополучия и удачи во всем.

И. ДАВИДЮК, председатель Совета ветеранов пограничников Адыгеи.

БРАК ПРИДЕТСЯ УСТРАНЯТЬ

В 2010 году в многоквартирном доме по адресу: г. Майкоп, улица Пролетарская были выполнены работы по капитальному ремонту, в том числе и кровли. Заказчиком по договору подряда фактически являлись собственники дома, подрядчиком - организация «Югстроймонтаж», которая приняла на себя обязательство осуществить строительные работы. Качество этой работы должно соответствовать условиям договора, строительным нормам и правилам, требованиям действующего законодательства, целям обычного использования результата работы такого рода.

Сторонами в договоре установлен гарантийный срок - пять лет с момента приемки выполненных работ - то есть в течение этого срока заказчик вправе предъявить претензии по качеству работ, а подрядчик несет ответственность за недостатки, обнаруженные в пределах данного срока.

В 2011 году жители дома обнаружили, что работы по капитальному ремонту были произведены некачественно: во время осадков с крыши дома в окна жильцов стала попадать вода стекающая по внешним стенкам дома. В результате стены подьездов, особенно в осенне-зимний период, намокали, в помещениях была постоянная сырость. Многочис-

ленные обращения к подрядчику об устранении недостатков в добровольном порядке и жалобы в иные инстанции остались без удовлетворения. Только в 2015 году жители многоквартирного дома приняли решение на общем собрании собственников - в установленном законом порядке обратиться в суд. Представляла их интересы М.П. Смагина - юрист-консультант, член партии Майкопского городского отделения КПРФ.

В рамках рассмотрения этого дела была проведена судебная строительно-техническая экспертиза, которой установлено наличие видимых дефектов, допущенных строителями при монтаже крыши дома, являющихся причиной попадания воды на его стены.

Судом всесторонне и объективно рассмотрены все имеющиеся в деле доказательства и вынесено решение в пользу жителей. На подрядчика возложена обязанность безвозмездно устранить брак, допущенный при капитальном ремонте кровли многоквартирного дома.

Апелляционная инстанция поддержала обоснованные требования граждан и оставила решение суда первой инстанции в силе, без изменения, а жалобу подрядчика без удовлетворения.

М. ПАВЛОВА.

ОЧЕНЬ ТРУДНО БЕЗ ВОДЫ

Нас, жителей улиц Мира и Мостовой поселка Каменномопского Майкопского района, тревожит отсутствие воды в водопроводе. Вода до недавнего времени была. Но с тех пор, как на этих улицах открыли гостиницу и кафе «Чародейка» воды не стало. Обращались в администрацию поселка, результата - никакого. Официально направили жалобу главе муниципального образования «Каменномопское сельское поселение». И вот какой получили ответ:

«Администрация МО «Каменномопское сельское поселение» на Ваше коллективное заявление сообщает, что водопроводная сеть микр. «Центр» не находится на балансе администрации и не имеет обслуживающую организацию. По мере возможности администрация своими силами обслуживает водопроводную сеть и башню «Ражновского», подающей воду под давлением приблизительно 8,5 бар. В настоящее время к существующему водопроводу разрешение на подключение администрация не выдаёт. В связи с этим, администрация не имеет возможности контролировать количество потребителей и потребление воды подключенными пользователями.

Глава муниципального образования «Каменномопское сельское поселение» Р.А. Киркоров».

По сути, нам дана издевательская отписка.

Г. ЕГОРОВА, Н. СТУДЕНИКИНА, О. ОВЧИННИКОВА - всего 44 подписи.

ЗАЧЕМ ГУБИТЬ КРАСОТУ?

Я проживаю в многоквартирном доме в Майкопе. Раньше была старшей дома, навела красоту на придомовой территории, выигрывала конкурсы по благоустройству, по телевидению показывали наш двор.

Но благоустройство не устраивает хозяйку магазина, находящегося во дворе нашего дома. Здесь постоянно много машин. Цветы и кустарники вытаптывают, на них выливают грязную воду после мойки по-

лов магазина. На замечания слышались оскорбления. Обратилась к участковому, тот обещал помочь, но моё заявление осталось в архиве. Обратилась в центральный участок полиции на Пролетарской. Заявление приняли, прочитали, дали расписаться, сказали: «ждите звонка, с вами свяжутся». Прошло больше месяца, результата никакого. Вот и решила обратиться в газету.

Н. ШАТАЛОВА.

Адыгейский реском и Майкопский горком КПРФ извещают, что понесли невосполнимую утрату - на 89 году ушел из жизни участник Великой Отечественной войны, ветеран партии и Военно-Морского флота, поэт и журналист, наш боевой товарищ Крючков Юрий Федорович и выражают искреннее соболезнование родным и близким покойного. Скорбим вместе с вами, дорогие товарищи.

И с п о л ь з о в а н ы м а т е р и а л ы п е р и о д и ч е с к и х и з д а н и й



АДЫГЕЙСКАЯ ПРАВДА

Главный редактор **А. Г. ДЬЯЧЕНКО**

УЧРЕДИТЕЛЬ: АДЫГЕЙСКОЕ РЕСПУБЛИКАНСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ».

АДРЕС: г. Майкоп, ул. Советская, 197, к. 77.

ИЗДАТЕЛЬ: ООО «Газета «Адыгейская правда».

АДРЕС: г. Майкоп, ул. Советская, 197, к. 77.

Мнения и высказывания авторов публикаций в «Адыгейской правде» могут не совпадать с точкой зрения редакции. Рукописи не рецензируются. Редакция знакомится с письмами и готовит их к печати, не имея возможности вступать в переписку. Авторы несут ответственность за достоверность публикуемых материалов.

Газета зарегистрирована в Южном окружном межрегиональном территориальном управлении Министерства Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № 10-52-58 от 28.08.2003 г. (Предыдущее свидетельство о регистрации № А 0022 от 29.06.1993 г.).

Подписано в печать: по графику - 16-00; фактически - 17-00.

Газета отпечатана в ОАО «Полиграф-ЮГ». 385000, г. Майкоп, ул. Пионерская, 268. Тираж 10 000 экз. Заказ № 1052.

Индекс 52167